

**CdP**

Cuadernos de Pedagogía

Mayo 2019 n.º 498

**Directora**  
Carmen Pellicer

**Crédito de portada**  
Siro López

**Visual Thinking**  
María Batet

**Consejo asesor**  
María Batet, Roser Batle, Juan Bueno, Nuria Camuñas, Alejandro Dolz García, Mariano Fernández Enguita, Fernando García Páez, Alfonso González Hermoso, Carmen Guaita, Jesús C. Guillén, Enric Juan, Rosa López, Florencio Luengo, Carlos Magro, Jesús Manso, José Antonio Marina, David Martín Díaz, Santiago Moll, Jesús Jiménez Sánchez, Siro López, Dolors Reig Hernández, Fernando Trujillo y Martín Varela

**Redacción**  
Gerente de Publicaciones:  
Fernando Cameo Bel  
Coordinación y Redacción:  
Concepción Caballero Casillas  
Correo-electrónico:  
cuadernos@wke.es  
Jefe de Publicidad:  
Juan Manuel Castro Higuera

Control de difusión  
Edición Electrónica:  
<http://www.cuadernosdepedagogia.com>  
[www.facebook.com/cuadernosdepedagogia](http://www.facebook.com/cuadernosdepedagogia)  
[@CuadernosP](https://twitter.com/CuadernosP)

Depósito Legal: M-15120-2012  
ISSN Impreso: 0210-0630  
ISSN Electrónico: 2386-6322

Diseño, Preimpresión e Impresión Wolters Kluwer España, S.A.  
*Printed in Spain*

Cuadernos de Pedagogía no hace necesariamente suyos las opiniones y los criterios expresados por sus colaboradores. Cuadernos de Pedagogía no devolverá los originales que no solicite previamente, ni mantendrá correspondencia sobre los mismos.

© Wolters Kluwer España, S.A.

Todos los derechos reservados. A los efectos del art. 32 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba la Ley de Propiedad Intelectual, Wolters Kluwer España, S.A. se opone expresamente a cualquier utilización del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución,

comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley. Diríjase a Cedro

03

**Editorial**

Carmen Pellicer. Directora  
Aprender a aprender,  
aprender a pensar

08

**Firmas**

08

**Santiago Moll**

Evaluación formativa y evaluación formadora. Hacia un aprendizaje competencial

10

**Carmen Guaita**

Pensar y proyectar

12

**Carlos Magro**

La escuela rural, fuente de esperanzas practicables e inspiraciones alcanzables

16

**Entrevista**

**Carmen Pellicer**

Guy Claxton

24

**Reportaje**

**Manuel Pavón Cabrera**

AIPC Pandora: experiencias internacionales que transforman

34

**Hecho en el aula**

34

**Infantil**

**Lidia Santisteban Gálvez**

Ponentes desde Educación Infantil

39

**Primaria**

**Alejandro Alcaide Cerqueira,  
Juan José Nogales Durán  
y María Benítez-Cano Herrera**

Del aula a Marte: Estación de investigación Sutefie

48

**Secundaria**

**Karina Cano López**

El anime como recurso didáctico para el fomento de valores desde la opinión de jóvenes estudiantes

54

**FP**

**Anna Mates**

Acercar la FP Industrial a los estudiantes de Secundaria: El Programa Come2Industry

60

**Formación docente**

**Viviana Alexandrowicz**

Maestros preparados para encargarse del aula: Modelos de curriculum y práctica en USA

(Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

El editor y los autores no aceptarán responsabilidades por las posibles consecuencias ocasionadas a las personas naturales o jurídicas que actúen o dejen de actuar como resultado de alguna información contenida en esta publicación.

Wolters Kluwer  
C/ Collado Mediano, 9  
28231 Las Rozas (Madrid)  
Tel: 902 250 500 - Fax: 902 250 502  
e-mail: [clientes@wolterskluwer.com](mailto:clientes@wolterskluwer.com)  
<http://www.wolterskluwer.es>



**64**  
**Tema del Mes**

Cortijo Enriquez

Una teoría elaborada desde la educación

**68**

José Antonio Marina

El modelo dual de la inteligencia

**76**

Equipo de investigación de la Catedra «Inteligencia ejecutiva y educación» Universidad Nebrija

Convergencia de modelos en la inteligencia dual

**81** Inteligencia generadora

**82**

Manuel Froufe, Benjamin Sierra y Pablo E. Garcia  
Conciencia y cognición inconsciente. Implicaciones del modelo dual de la mente en psicopedagogía

**94**

Ismael Mena Martín

¿De memoria o con memoria? Hacia una visión renovada del papel de la memoria en el sistema educativo

**99**

Mariola Lorente Arroyo

La importancia de los hábitos

**105**

Álvaro Pombo

¿Podemos explicar la creación literaria?

**109** Inteligencia ejecutiva

**110**

José Antonio Portellano Pérez

La atención ejecutiva

**115**

Rafael Guerrero Tomás

Las disfunciones ejecutivas más comunes en la escuela

**119** Inteligencia dual

**120**

Cortijo Enriquez y Ana Camarero

Destacados científicos españoles hablan sobre Inteligencia y Educación

**132**  
**Global**

Bruno Iriarte

Los estudiantes al poder

**136**

**Imagine**

@\_Sirolopez\_

**138**  
**Aula Tpack**

Dolors Reig Hernández

La polémica aprobación del artículo 13 y los límites de la libertad en Internet

**140**

**Ciencia y Educación**

Jesús C. Guillén

El sueño: una necesidad cerebral

**144**

**Fuera de la escuela también se educa**

Juan Carlos Cubeiro Villar

La Organización como inteligencia en dos pisos

**147**

**Maletín de recursos**

Carlos Casado Expósito y Ginés Ciudadreal

Exit Tickets

**150**

**Cine en el Aula**

Natalia Contreras de la Llave

En defensa del cine en el aula. Por una pedagogía mediática y crítica enmarcada en el currículo educativo

**154**

Ricardo Torres

Luces, cámara y acción... en el aula

**158**

**Profesores excelentes**

Manuel Pavón Cabrera

Isabel María Martín López

**160**

**Para próximos números**



## *Aprender a aprender, aprender a pensar*



**E**ramos listas, o «teníamos buena cabeza»... Así nos definían en la escuela. Eso significaba que teníamos algo de sensatez, curiosidad y, sobre todo, buena memoria. Entonces imaginábamos el cerebro como una especie de baúl que se llenaba con mucha información... Cada uno nacíamos con un cajón de un tamaño ya determinado, y solo podíamos meter lo mejor con esfuerzo y buenas oportunidades, pero no cambiar su forma ni su capacidad. Así, los test que la medían, determinaban el listón que cada uno podría, en el mejor de los escenarios, alcanzar. La legislación situaba un listón promedio, homogéneo para todos los alumnos. Los que no llegaban tenían que esforzarse más, o se iban descolgando del sistema... Cuando empecé a programar, ya siendo docente en mi primer IES, que fue pionero en la experimentación de la LOGSE, los objetivos educativos provenían de esas capacidades, lo que cabía en ese cajón, descritas en los preámbulos de cada etapa educativa. Los Acis significativos y no significativos, le dieron una cierta flexibilidad al listón, qué se tardaba

más o menos en alcanzar, y de ahí, las actividades de refuerzo o de extensión que venían en todos los manuales de texto. De alguna forma, la comprensión popular un poco superficial del funcionamiento de la mente condicionaba la manera en la que entendíamos nuestra intervención didáctica. En estos años distintos modelos y autores referentes han ido planteando otras formas de entender la inteligencia, el pensamiento, las emociones o el aprendizaje... Sterner, Steiner, Goleman, Gardner... fueron rompiendo la idea de que la genética limita los umbrales del desarrollo humano. En estos últimos años se popularizó mucho el modelo de las Inteligencias múltiples, asociado al trabajo pedagógico de Project Zero en la Universidad de Harvard, que nos ha ayudado a aventurarnos en un cuestionamiento de las metodologías tradicionales y variar los recursos que estimulan el aprendizaje. La neurociencia y un nuevo término, la «neuroeducación» se ha convertido en una de las fuentes más importantes de la innovación educativa. Y la aparición del concepto de «competencia» años más tarde jubiló el uso del término «capacidad» como referente para describir