

AULA DE ENCUENTRO

no-nag-ur-se-v-g-
no-cac-ude
o-b-b-a-c-r-r-i-n
o-b-b-a-c-r-r-i-n
e-x-p-e-r-i-e-n-c-i-a-s



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

y riesgos éticos. Los resultados revelan una postura ambivalente hacia ChatGPT: mientras una parte considerable de los estudiantes lo considera útil, una mayoría expresa escepticismo, especialmente en su capacidad para mejorar habilidades investigativas. Las diferencias por género y titulación también son significativas; los hombres y estudiantes con menciones en TIC muestran mayor apertura, mientras que los de Educación Primaria y Teología Católica manifiestan mayor desconfianza ética. Además, se identificó un perfil crítico compuesto por usuarios que expresan mayores niveles de tecnofobia. Este trabajo subraya la necesidad de actualizar los planes de estudio para integrar competencias digitales críticas y fomentar un uso ético y reflexivo de la educación.

PALABRAS CLAVE: Inteligencia Artificial, maestros/as, educación superior, percepciones, ChatGPT.

ABSTRACT

This study analyzes the perceptions of undergraduate students in Early Childhood and Primary Education regarding the use of ChatGPT in academic activities, highlighting its benefits, limitations, and ethical considerations. Using a validated questionnaire, three key dimensions were evaluated: perceived usefulness, academic impact, and ethical risks. The results reveal an ambivalent stance toward ChatGPT: while a considerable portion of students considers it useful, a majority expresses skepticism, especially regarding its capacity to improve research skills. Differences by gender and degree program are also significant; men and students with ICT specializations show greater openness, while those in Primary Education and Catholic Theology demonstrate greater ethical distrust. Additionally, a critical

AULA DE ENCUENTRO



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Ai, 2024a). Estas aplicaciones se alinean con el constructivismo digital, donde la IA actúa como andamiaje para la construcción activa de conocimiento, facilitando escenarios de aprendizaje inmersivos mediante realidad virtual en campos como medicina o ingeniería.

Desde una perspectiva institucional, ChatGPT optimiza procesos administrativos, como la gestión de calendarios académicos o respuestas automatizadas a consultas frecuentes, liberando hasta un 30% del tiempo docente para actividades pedagógicas estratégicas (Bravo-Clavijo et al., 2024). Además, herramientas como Eduaide.Ai permiten generar planes de lecciones diferenciados en minutos, traduciendo contenidos a más de 15 idiomas y adaptando actividades a necesidades específicas, desde prácticas de codificación hasta evaluaciones dinámicas (Delatorre.Ai, 2024b). Sin embargo, su uso plantea riesgos críticos. Investigaciones con 500 universitarios revelan que el 45% experimenta disminución en habilidades de redacción crítica tras seis meses de dependencia de IA, mientras que el 22% de trabajos académicos incluyen contenido generado por ChatGPT sin citación adecuada (Dempere et al. 2023, Sok & Heng, 2023).

La integridad académica y los sesgos algorítmicos emergen como desafíos centrales. Plataformas como GPTZero y Turnitin AI Checker detectan texto generado por IA con un 87% de precisión, pero su eficacia varía según el contexto lingüístico (Strzelecki, 2023). Además, chatbots entrenados con datos sesgados pueden perpetuar estereotipos culturales o de género, como demostró un análisis elaborado por Gotoman et al. (2025). Estos problemas exigen marcos éticos robustos, como los propuestos por la UNESCO (2022), que enfatizan transparencia, equidad en el acceso y supervisión humana en evaluaciones sumativas.

Las percepciones entre actores educativos son divergentes. Mientras el 72% de estudiantes frecuentes ven a ChatGPT como un “tutor 24/7”, el 63% de los no

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bbarr
n-ee
xperiencias



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

usuarios temen que reduzca oportunidades de aprendizaje colaborativo (Wang et al., 2024).

A pesar de los avances, persisten brechas críticas en la literatura. Pocos estudios evalúan el impacto a largo plazo en habilidades metacognitivas, como la autorregulación del aprendizaje, o su implementación en contextos vulnerables con baja conectividad (Saquisari Pillajo, 2024). Futuras investigaciones deberían priorizar diseños longitudinales y comparativos, integrando herramientas como Quizizz, que ajusta la dificultad de preguntas en tiempo real, o Magic School AI, que ofrece más de 70 recursos para planificación docente.

Es por esto, que podemos señalar que ChatGPT representa una herramienta dual: potencia la innovación educativa, pero exige estrategias robustas para equilibrar eficiencia con ética. Su integración responsable depende de currículos que fomenten pensamiento crítico, marcos normativos inclusivos y colaboración intersectorial para cerrar brechas digitales y cognitivas.

Así pues, la relevancia del presente estudio radica en su contribución a un campo emergente pero crítico: la formación docente en inteligencia artificial. En este sentido, se pretende contribuir al análisis exhaustivo sobre las percepciones y prácticas relacionadas con ChatGPT entre maestros en formación.

Gracias al empleo de un cuestionario validado que explora tres dimensiones clave –competencia técnica, percepción de utilidad pedagógica y criterios éticos– se busca identificar brechas formativas y proponer estrategias que fortalezcan la preparación profesional de futuros maestros. Los resultados obtenidos arrojan conclusiones de calado para diseñar currículos que integren innovación tecnológica con reflexión pedagógica profunda, garantizando que los maestros en formación estén equipados para liderar la transformación educativa desde una postura crítica e informada. La IA no debe ser vista únicamente como una

AULA DE ENCUENTRO



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

las modificaciones necesarias en el mismo, volviendo a calcular este estadístico, arrojando en este caso un valor de 0.904, que hizo que el cuestionario fuera aún más consistente.

El proceso de recolección de datos se realizó a través de la plataforma Google Forms institucional, garantizando el anonimato y cumpliendo con el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD). Los participantes recibieron un consentimiento informado digital que explicaba los objetivos del estudio y su derecho a retirarse en cualquier momento. Los datos se analizaron con SPSS v27, aplicando estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes) y pruebas chi-cuadrado para comparar subgrupos, como diferencias por género o menciones académicas. Para el análisis comparativo entre los dos grupos principales de sujetos, se implementó un protocolo estadístico riguroso. En primer lugar, se evaluó el supuesto de normalidad mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, cuyos resultados confirmaron que los datos no seguían una distribución normal (valores de $p < 0,001$ en todas las variables; Tabla 1). Ante este hallazgo, se optó por emplear métodos no paramétricos, seleccionando la prueba de Kruskal-Wallis para comparar las medianas entre grupos.

Paralelamente, se realizó un análisis de correlación de Spearman (ρ) para explorar asociaciones monótonas entre variables demográficas (género, edad, grado) y dimensiones relacionadas con ChatGPT (utilidad percibida, riesgos éticos). Este enfoque permitió identificar tanto relaciones significativas —como la correlación negativa entre grado académico y percepción de utilidad ($\rho = -0,304$; $p < 0,001$)— como la ausencia de vínculos relevantes en otras variables (ej.: género y precisión de respuestas, $\rho = -0,030$; $p = 0,673$).

En cuanto a las consideraciones éticas, el estudio se alineó con la Declaración para un uso ético de la IA en Educación Superior de la UNIR (2023), asegurando la confidencialidad de los datos y la ausencia de conflicto de intereses. La validación por

AULA DE ENCUENTRO

Experiencias
de
investigación
pedagógica



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Tabla 1. Prueba de normalidad

Variable	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
1. Sexo	0.451	195	<.001	0.564	195	<.001
2. Edad	0.246	195	<.001	0.823	195	<.001
3. Grado académico	0.423	195	<.001	0.598	195	<.001
4. Curso	0.293	195	<.001	0.780	195	<.001
5. Menciones	0.361	195	<.001	0.578	195	<.001
6. Utilidad percibida	0.240	195	<.001	0.865	195	<.001
7. Impacto académico	0.234	195	<.001	0.867	195	<.001
8. Satisfacción	0.237	195	<.001	0.867	195	<.001
9. Precisión	0.217	195	<.001	0.868	195	<.001
10. Recomendación	0.408	195	<.001	0.632	195	<.001
11. Dependencia	0.214	195	<.001	0.851	195	<.001
12. Preparación docente	0.260	195	<.001	0.866	195	<.001
13. Ética	0.220	195	<.001	0.875	195	<.001

parte de cinco expertos en tecnología educativa garantizó la pertinencia de los ítems, mientras que la triangulación metodológica fortaleció la credibilidad de los hallazgos.

3. RESULTADOS

La muestra del estudio estuvo compuesta por 195 estudiantes de los grados en Educación Infantil (33,8%) y Primaria (66,2%), con una marcada predominancia femenina (71,8%). Tal y como se puede apreciar en la Tabla 2, la distribución por edades reflejó una población joven, concentrada principalmente entre los 18 y 21 años (68,7%), mientras que solo un 2,1% tenía 17 años o menos. Respecto al curso académico, casi la mitad de los participantes (48,2%) cursaba cuarto año, lo que sugiere una mayor participación de estudiantes próximos a finalizar su formación.

AULA DE ENCUENTRO



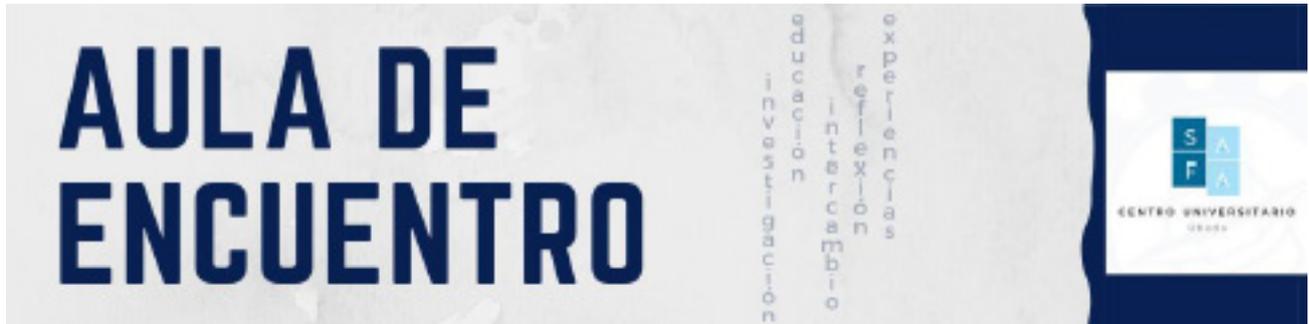
Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Las menciones académicas más frecuentes fueron Teología Católica (18,5%) y TIC (7,2%), aunque el 65,6% no cursaba menciones.

Tabla 2. Distribución sociodemográfica de la muestra (N = 195)

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	140	71,8%
	Masculino	55	28,2%
Edad	17 o menos	4	2,1%
	18-19 años	74	37,9%
	20-21 años	60	30,8%
	22 o más	57	29,2%
Titulación	Educación Infantil	66	33,8%
	Educación Primaria	129	66,2%

La Tabla 3 presenta la percepción general de los estudiantes sobre ChatGPT en tres dimensiones: conveniencia, impacto investigador y preparación docente, con un total de 195 participantes. En cuanto a la conveniencia, el 39,5% de los estudiantes están de acuerdo con el uso de ChatGPT, mientras que un 17,9% están totalmente en desacuerdo y un 35,4% en desacuerdo, mostrando una opinión dividida pero con tendencia a la aceptación. Respecto al impacto investigador, el 26,2% está de acuerdo y un 9,2% totalmente de acuerdo con que ChatGPT influye positivamente en la investigación, aunque un 24,6% y un 40% están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, respectivamente, lo que indica cierto escepticismo sobre su efectividad en esta área. Finalmente, en la preparación docente, solo un 24,6% está de acuerdo y un 5,6% totalmente de acuerdo en que los docentes están preparados para integrar ChatGPT, mientras que la mayoría (69,7%) expresa desacuerdo o total desacuerdo, evidenciando una percepción de insuficiente formación docente para el uso de esta tecnología.



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Tabla 3. Percepción general sobre ChatGPT (N = 195)

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Conveniencia	35 (17,9%)	69 (35,4%)	77 (39,5%)	14 (7,2%)
Impacto investigador	48 (24,6%)	78 (40,0%)	51 (26,2%)	18 (9,2%)
Preparación docente	62 (31,8%)	74 (37,9%)	48 (24,6%)	11 (5,6%)

La Tabla 4 muestra la comparación por género en la percepción de la conveniencia del uso de ChatGPT entre estudiantes. Se observa que los hombres presentan una mayor apertura: el 50,9% de ellos (24 de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo) considera conveniente el uso de ChatGPT, frente al 45% de las mujeres (53 de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo). Por el contrario, un porcentaje ligeramente mayor de mujeres (55%, sumando desacuerdo y total desacuerdo) muestra posturas menos favorables, mientras que en los hombres este grupo representa el 48,2%. Estos resultados sugieren que, aunque en ambos géneros existe diversidad de opiniones, los hombres tienden a mostrar una actitud más positiva hacia la conveniencia de ChatGPT en el ámbito académico. Esta diferencia es estadísticamente significativa ($\chi^2 = 12,34$; $p = .006$) y se mantiene también en la recomendación del uso de la herramienta a otros estudiantes, lo que indica que el género puede influir en la aceptación y promoción de tecnologías basadas en inteligencia artificial en contextos educativos.

Tabla 4. Comparación por género: Conveniencia del uso de ChatGPT

Género	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Femenino	25 (17,9%)	52 (37,1%)	53 (37,9%)	10 (7,1%)
Masculino	10 (18,2%)	17 (30,9%)	24 (43,6%)	4 (7,3%)

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bacatn
nóieer
rriencia
s



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Al examinar las titulaciones, los estudiantes de Educación Primaria mostraron mayor escepticismo que los de Infantil. El 72% de los primeros consideró que sus profesores no estaban preparados para integrar ChatGPT, frente al 65% en Infantil ($\chi^2 = 8,91$; $p = ,031$). Esta discrepancia podría relacionarse con la mayor exposición de los estudiantes de Primaria a entornos educativos tecnológicos durante sus prácticas, lo que incrementaría sus expectativas sobre la competencia digital docente.

Las menciones académicas también influyeron en las percepciones. Como podemos observar en la Tabla 5, los estudiantes de TIC fueron los más propensos a valorar positivamente ChatGPT: el 57,1% reconoció su utilidad para investigar, frente al 28,9% sin especializaciones ($\chi^2 = 9,24$; $p = ,026$). En contraste, quienes cursaban Teología Católica mostraron mayor desconfianza ética (63,9% vs. 41,2%; $\chi^2 = 7,85$; $p = ,049$), posiblemente por la percepción de incompatibilidad entre IA y valores humanísticos.

Tabla 5. Influencia de las menciones académicas en percepciones clave

Mención	Apoya utilidad investigadora (%)	Cuestiona aspectos éticos (%)
TIC ($n = 14$)	8 (57,1%)	5 (35,7%)
Teología ($n = 36$)	10 (27,8%)	23 (63,9%)

Un hallazgo crítico fue la identificación de un perfil de *usuarios resistentes* (22% de la muestra). Como se aprecia en la Tabla 6, este grupo, compuesto principalmente por mujeres de último curso en Educación Primaria (79,1%), rechazó todas las dimensiones de uso de ChatGPT y mostró altos niveles de tecnofobia. Curiosamente, el 65,1% de estos estudiantes cursaba menciones en Educación

AULA DE ENCUENTRO



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Especial, lo que podría vincularse a una preferencia por metodologías pedagógicas tradicionales en contextos de necesidades específicas.

Tabla 6. Perfil de usuarios críticos (n = 43)

Característica	Frecuencia	Porcentaje
Género femenino	34	79,1%
Educación Primaria	31	72,1%
Cursa Educación Especial	28	65,1%
Reporta tecnofobia	39	90,7%

Los datos obtenidos revelaron un perfil crítico hacia ChatGPT entre un segmento significativo de los estudiantes (22%, n = 43), caracterizado predominantemente por mujeres (79,1%) matriculadas en Educación Primaria (72,1%), con menciones en Educación Especial (65,1%), y altos niveles de tecnofobia (90,7%). Este grupo mostró resistencia al uso de herramientas de inteligencia artificial, posiblemente vinculada a su formación centrada en metodologías humanistas y a preocupaciones sobre la capacidad de ChatGPT para abordar necesidades educativas específicas, como la atención personalizada en aulas inclusivas. Estas percepciones coinciden con estudios previos que señalan desconfianza hacia IA generativa en contextos donde se prioriza la interacción humana (Lago Ávila y Pérez Hurtado, 2024; Farrokhnia et al., 2023).

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio aportan una perspectiva valiosa sobre las percepciones de los estudiantes de Grado en Educación respecto al uso de ChatGPT en sus actividades académicas, destacando tanto las oportunidades como los retos que plantea la incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito

AULA DE ENCUENTRO



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

educativo. En general, los datos reflejan una postura ambivalente, con opiniones divididas sobre su conveniencia y utilidad, así como preocupaciones éticas y pedagógicas relacionadas con su implementación. Estos hallazgos se contextualizan a continuación en relación con estudios previos y el marco teórico existente.

Uno de los aspectos más destacados es la percepción de conveniencia del uso de ChatGPT, donde el 46,7% de los estudiantes se mostró “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 53,3% expresó desacuerdo. Este resultado refleja una dualidad que también ha sido documentada por García Sánchez (2023), quien identificó que, aunque los estudiantes universitarios reconocen el potencial de herramientas como ChatGPT para optimizar tareas académicas, muchos cuestionan su impacto en habilidades fundamentales como la escritura y el pensamiento crítico. En este sentido, la literatura reciente enfatiza que la percepción de utilidad está estrechamente vinculada a la familiaridad con la tecnología y a la formación previa en competencias digitales (Luckin et al., 2016). En nuestro caso, esta división podría explicarse por las diferencias en el nivel de exposición y experiencia previa con IA entre los participantes.

En cuanto al impacto en habilidades investigadoras, solo el 35,4% consideró que ChatGPT había mejorado su capacidad para realizar investigaciones y análisis de datos académicos. Este hallazgo es consistente con estudios como el de Soler y Rosser (2024), quienes señalaron que los estudiantes tienden a utilizar herramientas basadas en IA para tareas superficiales, como búsquedas rápidas o generación automática de texto, pero no necesariamente para procesos más complejos que requieran análisis crítico o síntesis profunda. Además, esta percepción limitada podría estar influida por la falta de formación específica en el uso pedagógico de estas herramientas, lo cual se evidencia también en nuestro estudio al observar que solo el 30,2% percibió a sus profesores como preparados para incorporar ChatGPT

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bacarr
n-óxi
r-erri
e-n
c-ia



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

en sus actividades académicas. Esta brecha formativa ha sido señalada por Mora-Cantallops et al. (2022), quienes destacaron que la mayoría del profesorado universitario carece de competencias avanzadas en IA debido a la ausencia de programas formativos específicos.

La satisfacción con la precisión y adaptabilidad de ChatGPT también mostró resultados moderados. Aunque un 46,7% expresó estar satisfecho con la precisión de las respuestas proporcionadas por la herramienta, un porcentaje significativo manifestó dudas sobre su capacidad para adaptarse a sus necesidades individuales (59% expresó desacuerdo o total desacuerdo). Estos datos coinciden con el informe *IA en Educación* (Rivera, 2025), que señala que las herramientas generativas actuales aún enfrentan limitaciones para ofrecer respuestas personalizadas o contextualmente relevantes en escenarios educativos complejos. Esto subraya la necesidad de desarrollar modelos más avanzados capaces de ajustarse a las preferencias pedagógicas específicas de los usuarios.

Un hallazgo relevante fue la baja dependencia tecnológica reportada por los participantes: el 89,7% negó tener una alta dependencia hacia ChatGPT para sus actividades académicas. Este resultado contrasta con estudios realizados en otros contextos educativos donde se ha observado una tendencia creciente hacia la dependencia tecnológica entre estudiantes universitarios (Strzelecki, 2023). La diferencia podría explicarse por el perfil específico de nuestra muestra: futuros docentes que están siendo formados para fomentar habilidades críticas y autónomas en sus futuros alumnos. Sin embargo, este dato no debe interpretarse como una ausencia total de riesgos asociados al uso excesivo de IA; más bien resalta la importancia de promover un uso equilibrado y consciente desde las etapas iniciales de formación docente.

Las diferencias demográficas también aportaron información interesante sobre las percepciones hacia ChatGPT. Los hombres mostraron mayor aceptación

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bbarr
rreer
nncias



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

humanistas tradicionales y tecnologías emergentes entre estudiantes vinculados a disciplinas ético-religiosas o artísticas. Estas preocupaciones éticas subrayan la importancia de incluir debates reflexivos sobre los límites del uso tecnológico dentro del currículo formativo docente.

Finalmente, es importante destacar las correlaciones observadas entre variables clave del estudio. Por ejemplo, se encontró una asociación positiva significativa entre la percepción de conveniencia del uso de ChatGPT y su recomendación institucional ($r = ,67$; $p < ,001$), lo cual sugiere que aquellos estudiantes que reconocen utilidad práctica tienden también a abogar por su integración formal dentro del ámbito universitario. Asimismo, se observó una correlación moderada entre dependencia tecnológica y satisfacción con la precisión ($r = ,53$; $p = ,002$), indicando que los usuarios frecuentes confían más en las respuestas proporcionadas por ChatGPT.

Así pues, podemos constatar que los resultados obtenidos reflejan tanto las oportunidades como los desafíos asociados al uso académico de ChatGPT entre futuros docentes. Mientras algunos participantes valoran positivamente su potencial para complementar actividades educativas e investigadoras, otros expresan preocupaciones éticas y pedagógicas relacionadas con su implementación. Estos hallazgos subrayan la necesidad urgente de actualizar los currículos formativos docentes para incluir módulos específicos sobre competencia digital e inteligencia artificial ética. Además, es fundamental promover estrategias institucionales que fomenten un uso equilibrado y reflexivo de estas herramientas dentro del contexto educativo universitario.

5. CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación revelan tres contribuciones clave para el campo de la formación docente en la era digital. En primer lugar, se confirma una

AULA DE ENCUENTRO



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

brecha estructural entre la adopción de herramientas como ChatGPT por parte de los estudiantes y la capacidad del profesorado para integrarlas pedagógicamente. Este desfase, documentado previamente por García Sánchez (2023), no solo subraya la necesidad de actualizar los planes de estudio, sino que plantea un enfoque innovador: la incorporación de módulos obligatorios sobre ética en inteligencia artificial (IA), diseño de actividades con herramientas generativas y evaluación crítica de sesgos algorítmicos, tal como propone la Declaración UNIR para el uso de Inteligencia Artificial (2023). Esta propuesta trasciende el mero diagnóstico, ofreciendo un camino concreto para alinear innovación tecnológica con prácticas educativas responsables.

Además, los resultados evidencian que variables como el género y la especialización académica condicionan significativamente las actitudes hacia la IA. La mayor apertura de hombres y estudiantes con menciones en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) contrasta con la desconfianza ética predominante en disciplinas humanísticas como Teología Católica. Estos patrones, que amplían hallazgos previos de Luckin et al. (2016), resaltan la importancia de abandonar enfoques homogéneos y diseñar estrategias adaptadas a cada perfil disciplinar. Por ejemplo, talleres específicos para áreas humanísticas podrían integrar debates sobre los límites éticos de la IA, tal como sugiere el Plan #DigEdu (INTEF, 2025), promoviendo una adopción crítica y contextualizada.

Finalmente, la investigación valida un modelo tridimensional (utilidad percibida, impacto académico y riesgos éticos) para evaluar la integración de IA en educación. Con una fiabilidad demostrada ($\alpha = 0.79-0.87$), este instrumento proporciona a instituciones y legisladores una herramienta replicable para diseñar políticas basadas en evidencia. La identificación de un perfil crítico — compuesto principalmente por mujeres matriculadas en la mención de Educación

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bbarr
n-óen
r-erri
e-n
c-ia



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Area-Moreira, M. (2025). *Luces y sombras de la IA en la educación superior. Didáctica para el pensamiento crítico*. RIULL Repositorio Institucional de la Universidad de La Laguna, España URI <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/40470>

Bolarinwa, O. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *The Nigerian Postgraduate Medical Journal*, 22, 195-201. <https://doi.org/10.4103/1117-1936.173959>

Bravo Clavijo, J. L., García Barberán, F. K., Maliza Muñoz, W. F., & Gómez-Rodríguez, V. G. (2024). ChatGPT como recurso de asistencia en la gestión pedagógica. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E4), 338–351. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE4/497>

Del Cisne Loján, M., Antonio Romero, J., Sancho Aguilera, D., & Yajaira Romero, A. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2368-2382. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10678

Delatorre.Ai. (2024a). *Carnegie Learning: Innovación en la Tutoría Inteligente Adaptativa*. Delatorre.ai. <https://delatorre.ai/carnegie-learning-innovacion-en-la-tutoria-inteligente-adaptativa/>

Delatorre.Ai. (2024b). *Maximizando la educación con Eduaide.ai: la revolución de la IA en la educación*. delatorre.ai. <https://delatorre.ai/maximizando-la-educacion-con-eduaide-ai-la-revolucion-de-la-ia-en-la-educacion/>



Moreno-Fuentes, E.; Hidalgo-Navarrete, J. (2025). Percepciones estudiantiles, brechas curriculares y desafíos pedagógicos con ChatGPT. *Aula de Encuentro*, volumen 27 (1), Investigaciones pp. 80-104

Aula Cavila. <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/boletinaulacavila/2023/02/27/la-aplicacion-de-la-inteligenciaartificial-en-educacion-una-reflexion-critica-sobre-su-potencial-transformador/>

Wang, C., Wang, Y., & Zou, B. (2024). Revolutionising EFL pedagogy: Innovative strategies for integrating GAI (ChatGPT) into language teaching. *Journal of Language Teaching*, 4(1), 1-7. <https://doi.org/10.54475/jlt.2024.004>