

Descubrir, reinterpretar y debatir sobre la presencia de las mujeres en el pasado a través de la educación infantil en el museo

Discover, reinterpret and talk about the presence of women in the past through children's education in the museum

Sofía Albero Verdú*

Recibido: 10-12-2017

Aceptado: 19-03-2018

Resumen

Este artículo recoge propuestas educativas para la infancia con perspectiva de género que se han impulsado desde los museos españoles en los últimos 6 años.

El principal objetivo de la investigación es analizar los discursos en relación con el género que fundamentan estas actividades. Para ello se ha realizado un mapeo de las acciones educativas desde un enfoque cualitativo, que comprende la recogida de información, análisis de contenidos, clasificación y debate sobre las acciones educativas seleccionadas.

Las conclusiones muestran que, además de que este tipo de acciones son todavía muy escasas con relación al resto de actividades educativas en los museos, los discursos predominantes se basan en la recuperación de la memoria de las mujeres y la construcción social y cultural del género.

Palabras clave:

Educación en museos, infancia, perspectiva de género.

Abstract

This article presents some of the most outstanding educational proposals for children with a gender perspective that have been promoted through Spanish museums in the last 6 years.

The main objective of the research is to analyse the discourses in relation to gender that lay the foundations of these activities. In order to do this, a mapping of the educational actions has been carried out from a qualitative approach, which includes information gathering, content analysis, classification, and a discussion about the selected educational actions.

The conclusions show that, besides the fact that these types of actions are still very scarce in relation to other educational activities in museums, the predominant discourses are based on the recovery of women's memory and the social and cultural construction of gender.

Keywords:

Museum education, children, gender perspective

* Doctora en artes y humanidades
sofiaaav@gmail.com

1. Los museos, agentes en la construcción del género desde la infancia

Desde un punto de vista pedagógico, los museos y centros de arte pueden ser entendidos como lugares para la exhibición e interpretación de imágenes y objetos que, más allá de su naturaleza, pueden ser abordados desde una mirada educativa a través de la acción de los DEAC (Departamentos de Educación y Acción Cultural). Es necesario reconocer la importancia los museos como escenarios educativos en la infancia, así como su papel en la transmisión y reproducción de valores. No sólo juegan un importante papel en la actualidad como espacios turístico-recreativos anejos a la escuela, sino que tienen un gran potencial educativo y formativo debido a las condiciones propias y específicas (Roberts, 1997) que expondremos a continuación.

En primer lugar, los museos son espacios donde tanto el público infantil como adulto pueden incorporar referentes que contribuyen a la construcción de la propia identidad. Es decir, son lugares donde se dan procesos de subjetivación a través de las imágenes. Como apunta Hernández (2010), “las imágenes forman parte de discursos al tiempo que constituyen discursos” (p. 49) y estos últimos no solamente inciden en un plano teórico, según el autor, sino que sus efectos son visibles en nosotras y nosotros. Los niños y niñas pueden verse reflejados y reflejadas, o no, en los personajes y las historias del pasado y el presente que allí encuentran. Esto tiene una serie de efectos que serán negativos o positivos en función del género con que cada cual se sienta identificado, como afirma López F. Cao:

Cuando un niño acostumbra a ver sólo su género como digno de valor histórico, refuerza, por un lado, su necesidad en el presente y la existencia –más, claro está, si es blanco, occidental y medio-burgués- y, en negativo, refuerza a su vez el carácter prescindible de lo que hacen, dicen y crean las mujeres y las niñas. (López F. Cao, 2011: 124)

En segundo lugar, el museo es un lugar en el que aprendemos sobre nuestro presente y pasado a través de una narración, que puede ser cerrada y monolítica o abrir puertas a la incorporación de otras voces productoras de sentidos y significados.

La narrativa crítica de la educación en museos (Padró, 2003) ofrece un marco conceptual desde el cual fomentar la pregunta y el debate al acercarnos a los relatos que propone el museo. Asimismo permite la incorporación de la propia experiencia de niñas y niños para buscar un aprendizaje significativo en las propuestas de educación museística. Esto es debido a que, bajo este enfoque teórico, el museo es entendido como un lugar abierto

al diálogo, a la participación y a la educación, las narraciones sobre los objetos pueden verse ampliadas, alteradas, interrumpidas, confirmadas, contestadas o todo a la vez. Se abren así posibilidades de interacción, interpretación y experimentación de las colecciones a través de la acción educativa.

Aun así, actualmente, como indica Aguirre (2013), en los museos y centros de arte se siguen dando esquemas “mecánicos y lineales”, “sólidamente instalados” basados en prácticas que reafirman en los niños y niñas el rol de espectadores. Es por ello que, según Aguirre (2013), es imprescindible revisar la relación entre museo y escuela y revertir la separación radical de sus funciones.

En tercer lugar, desde una mirada feminista el museo es un contexto donde reflexionar sobre los procesos culturales de producción de exclusiones de personas concretas y grupos sociales por motivos de género. Estos están atravesados además por otras categorías de exclusión como la clase social, la raza, la nacionalidad, la edad, la orientación sexual, etc. (Levin, 2011).

Es preciso advertir la correspondencia entre la narración hegemónica de la historia del arte y el discurso que rige el criterio de valor o calidad en los museos, ambos excluyen las producciones de las mujeres. Como señala López F. Cao (2011):

Es llamativo observar cómo la desvalorización de la obra artística y su conversión al rango de artesanía, y más concretamente de arte popular -como prefiere llamarle Ely Bartra- coincide muchas veces con la procedencia económica -es el arte de los pobres (Bartra, 1994: 15)- o la procedencia geográfica -, el arte de los no occidentales. (p.31)

No en vano, desde su creación, los museos han presentado una visión de la historia del arte basada en las producciones de grandes y geniales maestros, que se han identificado, sobre todo en el arte de la modernidad, con artistas hombres. Investigadoras feministas como Linda Nochlin (1971), Gaby Porter (1995) y más recientemente Katy Deepwell (2006) o Rebecca Machin (2008) han cuestionado el museo sobre todo por la flagrante ausencia de mujeres en sus salas, tanto en el papel de autoras como en el de personajes activos en los relatos. Así, de un tiempo a estas partes se viene proponiendo una revisión del papel de estas instituciones como mecanismos de legitimación y reconocimiento del saber y, desde una mirada feminista, a las ausencias femeninas ya comentadas, los principales problemas que se detectan son:

- El protagonismo de los hombres blancos occidentales
- La valoración de los temas iconográficos relacionados con una masculinidad tradicional por encima de otros

- La valoración de las producciones masculinas por encima de la femeninas
- La afirmación de toda una serie de valores asociados a la acción de los hombres poderosos, como el genio, la individualidad, la competencia, la conquista, etc. (Duncan, 1995; Pollock, 1988)
- Se desvaloriza así la solidaridad, los cuidados, la paz, la vida, la pobreza, el hogar, etc., cuestiones que están asociadas al ámbito femenino, son considerados menos importantes y por tanto se dejan fuera (López F. Cao, 2011).

Por último, cabe destacar que los museos son mecanismos de legitimación y reconocimiento del saber, que jerarquizan, seleccionan y por tanto destacan, otorgan valor a algunas producciones y por el contrario, descartan e invisibilizan otras (Duncan, 1995). En este sentido, al abordar la capacidad legitimadora del museo desde un punto de vista positivo, y teniendo presente su contrapartida excluyente, es posible pensar en una cierta posibilidad de visibilizar nuevos conocimientos, planteamientos alternativos a la historia oficial, haciendo uso del espacio del museo para conocerlos, debatirlos, etc.

Por todo ello es interesante atender a las propuestas educativas para la infancia que abordan los museos, y también centros de arte, desde una perspectiva de género ya que, aunque el número de acciones dirigidas a estos públicos sea escaso, actualmente contamos con algunos ejemplos interesantes dignos de atención. Así, el interés de esta investigación por analizar las indicadas propuestas educativas parte fundamentalmente de la necesidad de reconocer la importancia de estas instituciones como escenarios educativos en la infancia (Huerta, 2011), transmisores y reproductores de valores (Conlan y Levin, 2011) y productores de exclusiones (Cofee, 2008).

2. Objetivos de investigación

El objetivo principal del estudio es localizar y analizar aquellas propuestas educativas llevadas a cabo en museos y centros de arte, dirigidas a un público infantil o familiar a través de las cuales se intenta alterar la narración hegemónica del arte y la historia desde una perspectiva de género. Estas propuestas pueden darse en museos de diversa naturaleza, sean estos de arte o de ámbitos afines relacionados con las Humanidades, por ejemplo la Historia, la Arqueología o la Antropología.

La apertura en las tipologías museísticas contempladas en este estudio se debe a que, siguiendo a Padró (2005), consideramos que la manera taxonómica de organizar los museos sigue la lógica de una “narrativa disciplinaria”, es decir, una forma de clasificación basada en la “división estricta entre arte, antropología, ciencia, técnica, ciencias naturales y arqueología” (Padró, 2005, p. 140). Este sistema está caracterizado por privilegiar una mirada sobre los objetos dentro de los límites del conocimiento disciplinario al que son adscritos, dejando de lado otras posibles interpretaciones. Pero la realidad es que existe una gran heterogeneidad en muchos fondos y colecciones, además de nuevas propuestas comisariales que trasgreden las limitaciones disciplinares y contaminan la pureza del espacio exclusivo para el arte. En efecto, los museos no artísticos pueden presentar actividades que se encuentran con las propias del mundo del arte.

3. Criterios de selección de las acciones educativas

Así, los criterios de selección de las acciones educativas para este estudio han sido los siguientes. En primer lugar, que las acciones sean llevadas a cabo en museos españoles de reconocido prestigio y que participen de programaciones educativas especiales relacionadas con el género y la mujer, como por ejemplo del Día internacional de la mujer promovidas por el Ministerio de Educación, cultura y Deporte, o programas como “Museos más sociales”, impulsado por dicho organismo oficial .

En segundo lugar, que su centro de interés sea el género en relación a las imágenes y los objetos por razones obvias, ya que este estudio se centra en la apertura de posibilidades de una mediación educativa con perspectiva de género en los museos. Además, se ha buscado que las temáticas de género abordadas sean relevantes, esto es, que se muestre preocupación por problemáticas que han sido identificadas por la crítica feminista como las cuestiones más importantes desde esta perspectiva en relación al arte y la cultura. En tercer lugar, que generen materiales educativos perdurables que puedan ser reutilizados en el futuro por otras personas. Se considera este criterio de especial relevancia ya que permite delimitar la búsqueda hacia acciones que trasciendan un carácter meramente puntual. Esto es, acciones que deriven en diversos recursos educativos o información para su posterior recuperación y revisión y puedan tener un mayor calado en las instituciones que las albergan.

Además, cabe mencionar que se ha estipulado un marco temporal limitado que responde al interés por conocer la situación actual en torno a la relación entre educación museística e infancia (Naya y Dávila, 2005), el museo infantil (Izquierdo, López y Prados, 2014) aten-

diendo a la literatura que las propias educadoras y educadores infantiles (San Millán, 2010; Sola, 2010) generan desde su posición como profesionales reflexivos (Schön, 1987). Así, hemos seleccionado acciones educativas programadas recientemente, dentro de un límite temporal que abarca desde 2010 a 2015, ambos inclusive.

4. Método de investigación y aparato de análisis

Para abordar el objetivo anteriormente descrito y las acciones educativas seleccionadas según los criterios indicados, la metodología de investigación ha sido diseñada desde un enfoque cualitativo, que parte de la premisa de que “los significados son construidos socialmente por los individuos en su interacción con su mundo” (Merriam, 2003:3), y también desde una mirada crítica que cuestiona la neutralidad respecto a valores y contextos (Denzin y Lincoln, 2003).

Así, el foco de la investigación se centra no tanto en la visibilización, localización o contabilización de este tipo de propuestas educativas, sino en el estudio de los discursos que traslucen en el planteamiento de las mismas, a través del análisis de los objetivos y contenidos de las acciones seleccionadas según los criterios descritos anteriormente. Para ello se ha realizado un mapeo de las acciones educativas que comprende la recogida de información y su sistematización y análisis, la clasificación de las acciones educativas seleccionadas y el debate sobre los discursos en trono al género implícitos en ellas.

Como herramientas de investigación principales se han empleado, por un lado, el registro las acciones educativas a través de la creación de listado para la ordenación de los datos, que comprende los siguientes campos de información: nombre de la actividad, fecha de realización, nombre del museo, enlace a la fuente de información. Por otro lado, el análisis de contenido ha constituido una herramienta fundamental en el estudio dado que, como señala Fernando López Noguero (2002), esta técnica no reside sólo en la descripción de los contenidos, sino en lo que estos, una vez tratados, podrían enseñarnos relativo a “otras cosas” y permite así adentrarnos en los discursos implícitos en los textos. Este análisis se ha aplicado a los textos explicativos de las actividades, recabados a través de la consulta de diferentes fuentes de información, como las páginas web oficiales de los museos, los anuncios realizados por parte de las propias instituciones en sus agendas oficiales e históricos de actividades, los textos de los folletos, cuadernillos didácticos, hojas de sala y otros recursos educativos publicados con la finalidad de llevar a cabo las acciones educativas objeto de esta investigación.

Para el debate de resultados, las actividades han sido clasificadas según algunas de las principales líneas discursivas definidas por los principales programas de estudios feministas

en el arte, como recoge Marian López F. Cao en su trabajo *Mulier me fecit: hacia un análisis feminista del arte y su educación* (2011). Éstas son: la recuperación de la memoria de las mujeres y sus contribuciones a la Historia; la revisión de las formas de representación de la mujer y lo femenino en el arte; la reflexión sobre el género y los cuerpos como construcciones sociales y culturales y la visibilización del pensamiento feminista.

Estas líneas de investigación y trabajo vienen desarrollándose desde los años 70 y 80, sobretudo en el contexto anglosajón (Duncan, 1973; Nochlin, 1971; Parker y Pollock, 1981) y también, unas décadas después, desde otros ámbitos geográficos como el español (Aliaga, 1997; De Diego, 1987; Porqueres, 1997), y siguen vigentes a través de la difusión y producción de la crítica feminista a la historia del arte, la creación artística y los museos

5. Resultados. Descubrir los roles, objetos y modelos femeninos en el pasado

Las acciones enmarcadas en el discurso de la recuperación de la memoria de las mujeres responden a las demandas de autoras (López F. Cao, 2011) que, desde los estudios de educación en museos, ponen de manifiesto los efectos negativos que produce la ausencia de referentes, en este caso centrados en los femeninos (tanto de mujeres individuales como en términos de colectividad) frente a la abrumadora mayoría de los masculinos en espacios museísticos y centros de arte.

Así, el Museo del Romanticismoⁱⁱ realiza en 2011 diferentes talleres educativos con perspectiva de género dirigidos a familias y público infantil. En ellos, se busca recuperar la memoria femenina poniendo el foco en los roles y prácticas sociales que algunas mujeres de clase alta burguesa ejercían en la España del s. XIX. Los talleres se titulan *Corta, recorta y pega... Diseña el romántico que llevas dentro, Háblame con tu abanico, Aire romántico y Aromas de otra época*. Se inscriben en el marco de *Romanticismo en Femenino*, que se presenta como uno de los primeros programas temáticos que produce el Museo.

Según las memorias de actividades del Museo del Romanticismo, la programación de trimestres temáticos como éste comienza su andadura en 2011 y sigue a día de hoy. El hecho de presentar a “la mujer” dentro de un monográfico estos talleres que acabamos de nombrar permite observar cómo la perspectiva de género se plasma aquí en la elección de “los modelos de mujer en el Romanticismo” como contenido:

El Museo presenta su segundo trimestre temático, esta vez dedicado a la figura de la mujer durante el Romanticismo: elegantes damiselas, “ángeles del hogar”, artistas, literatas de hondo calado, distantes musas o reinas “de los tristes destinos”... (Programa de actividades, 2011: 22)

En los talleres para niños y familias de *Romanticismo en femenino* se invita a participar, descubrir y conocer aspectos relacionados con objetos de la época, como perfumes, maquillajes, abanicos, vestimenta, etc. y profundizar en sus significados a través de la recreación de los usos que se les daban o los contextos sociales en los que se utilizaban. Por ejemplo, en *Háblame con tu abanico* se indica:

Durante el Romanticismo las damas lo utilizaron para comunicarse con amistades y pretendientes... ¿quieres conocer todos los trucos del abanico? (Programa de actividades, 2011: 14-15.)

Según la pequeña información que se ofrece, los objetivos son desvelar los significados ocultos preexistentes en los objetos y recuperar aspectos relacionados con las mujeres de la época que desconocemos. Se intuye un acercamiento más descriptivo que crítico o cuestionador a los objetos y su contexto, el cual genera acciones cuyo discurso de género discurre paralelo al del relato histórico oficial, sólo que esta vez se centra en “lo femenino”. Aunque bien es cierto que para poder confirmar que efectivamente no existe un abordaje crítico desde el género (feminista) sería necesario conocer más datos sobre la metodología, la puesta en práctica de los talleres y el espacio que pudiera haberse dejado para cuestionar, contradecir o debatir sobre el relato del museo.

Con este tipo de acciones se pretende desvincular a las mujeres del rol exclusivamente pasivo (o directamente inexistente) que se les atribuye en la organización y funcionamiento de las sociedades, y por descontado, en el sistema artístico y creativo. Desde un discurso feminista de la igualdad, se observan rasgos característicos de los modelos y contra-modelos de feminidad (Mayayo, 2003), por ejemplo la diosa/la santa/la madre versus la prostituta/la pecadora, a través de los cuales se ha representado (y se sigue haciendo) a las mujeres de forma estereotipada vinculada a su género a través del arte y la cultura visual.

6. Los enfoques feministas propician otras lecturas posibles de las imágenes y los objetos del museo

Algunas acciones tratan de dar la oportunidad a niños, niñas y mayores de sorprenderse y reflexionar a través de narraciones e imágenes que contradicen los discursos androcén-

tricos y sexistas tradicionales. A través de la relectura crítica feminista, participada con la acción educativa en el museo, se producen nuevos relatos interpretativos.

En este sentido, el Museo de Altamiraⁱⁱⁱ realiza una actividad auto-guiada el 8 de marzo de 2010. Se trata de una acción puntual, dentro del discurso conmemorativo del Día Internacional de la Mujer en marzo. La información que ofrece el museo indica que el itinerario propone una reflexión en grupo sobre la imagen de la mujer en el arte, desde el Paleolítico hasta la actualidad:

Fueron probablemente los estereotipos masculinos sobre lo femenino (fomentados por los personajes cinematográficos) proyectados sobre los restos arqueológicos del pasado lo que llevó a los prehistoriadores de principios de siglo a interpretar este colgante como una Venus paleolítica. (...)

En acciones como ésta se toman como referencia los estudios feministas de la visualidad y el cine (Mulvey, 1976), que han incidido en la mirada masculina que tradicionalmente ha regido las representaciones, las interpretaciones y las críticas bajo la apariencia de una falsa neutralidad.

Por ejemplo, en la misma actividad mencionada se habla de cómo el cine ha contribuido y sigue influyendo en la actualidad en nuestra comprensión sesgada de las sociedades prehistóricas. Además se intenta alterar esa imagen aportando información que contradice los estereotipos sexistas que contiene:

Conchas y dientes de animales perforados y convertidos en colgantes, pudieron ser simples adornos personales, o quizá algún tipo de símbolo que distinguiera a algunas personas del grupo, o que identificara a todas ellas frente a otras gentes. En todo caso, según las evidencias arqueológicas, el uso de adornos no era una cuestión de sexo^{iv}.

Ésta y otras acciones enmarcadas en este discurso ofrecen una lectura diferente del pasado que bebe de la reciente introducción de miradas feministas en los estudios científicos que cuestionan su carácter androcéntrico. Tradicionalmente la imagen de las mujeres ha estado construida, tanto en la Arqueología como en las demás ciencias sociales y de otras ramas, desde un punto de vista masculino y patriarcal. Pero esta acción en concreto presta atención a nuevas visiones que desde las propias ciencias están dando un giro a las teorías tradicionales sobre los roles ejercidos por hombres y mujeres en el pasado. En este sentido, podemos encontrar ejemplos, como el caso de los estudios de las figuras paleolíticas de venus de terracota. En ellos, Catherine Hodge y LeRoy McDermott (1996) demuestran la posibilidad de que las estatuas de las célebres venus paleolíticas fueron hechas por mu-

eres que miraban sus propios cuerpos desde su punto de vista. Es decir, según afirman, fueron autorretratos de las mujeres, algo que amplía el espectro de la producción artística femenina del pasado más allá de lo que se creía hasta el momento. Miradas críticas a y desde las ciencias que cuestionan las características que la historia moderna ha atribuido a las mujeres y sus producciones hasta el momento. Miradas que se traducen en acción educativa en el contexto del museo.

7. Debates identitarios y miradas *queer* en el contexto museístico-educativo

Dos propuestas educativas que son relevantes por su carácter pionero en la introducción de miradas feministas y *queer* centradas en el debate identitario de género son las analizadas a continuación. Estas acciones se diferencian de las anteriores porque no centran su análisis en “la mujer” sino en los límites de las categorías mujer/hombre, las relaciones de poder que se establecen entre ellas y los problemas que ello genera. La principal finalidad de estas acciones es analizar, deconstruir y cuestionar los estereotipos, los roles y las identidades de género normativas a través del análisis del cuerpo y su imagen.

La primera de las acciones educativas se dio en marzo de 2014 en el Museo de Altamira. Se trata de una visita en familia titulada *Para él o para ella* que según el Museo:

Aborda los estereotipos que desde el presente se proyectan en la interpretación del pasado: ¿era la aguja una cosa de mujeres? ¿se adornaban también los hombres?, para ver la exposición con otra mirada, y, sobre todo, mirar juntos, los mayores con los pequeños’.

Esa otra mirada que se menciona tiene que ver con lo que proponen algunas representantes de la arqueología feminista como Sally Linton, Margaret Conkey o Jacey Spector, quienes apuntan que leer los objetos e imágenes prehistóricas “con ojos actuales” es una forma de dotar a las desigualdades de género actuales de un origen ancestral. A través de esta y otras acciones comentadas anteriormente, el Museo de Altamira propone reflexionar sobre cómo la arqueología tradicional ha proyectado una visión moderna y patriarcal sobre unas producciones culturales pasadas de cuyas claves interpretativas carecemos.

Esta visita familiar se realiza paralelamente a otras propuestas del Museo, como la entrada gratuita de las mujeres al Museo el día 8^{vi} y la publicación del artículo “La conciencia de una identidad”, una aportación del Museo a la publicación digital *Patrimonio en Femenino* del

Ministerio de Cultura (2014). El hecho de llevar a cabo varias propuestas de forma conjunta, en este caso en línea con un discurso feminista de la igualdad, habla de una implicación del Museo en esta problemática a varios niveles, mayor que en otros casos donde sólo encontramos acciones aisladas y esporádicas y por tanto con una mayor posibilidad de incorporar miradas más profundas y críticas.

La segunda de las acciones educativas a destacar dentro de este tercer discurso es la guía didáctica *Volteando. Santi y Noa te enseñan el museo*, que junto a la guía didáctica para jóvenes *Acércate*, se enmarca en el proyecto educativo, artístico y expositivo *¿Quién da la vuelta a la tortilla?* (2014), llevado a cabo por el colectivo *Medusa Mediación*^{vii} en varias sedes: por un lado, la Rede Museística Provincial de Lugo, que cuenta con el Museo Provincial de Lugo (que ejerce de sede principal), el Museo Provincial do Mar, el Museo-Fortaleza de San Paio de Narla y el Pazo de Tor. Por otro, el Museo de León y el Museo de Bellas Artes de Murcia.

El contenido de ambas guías hace alusión a imágenes de obras de arte presentes en los diferentes museos que participan en el proyecto. Hay varios aspectos que dan cuenta de la excepcionalidad y complejidad del proyecto en su conjunto, como la implicación de un gran número de museos nacionales en un proyecto educativo, así como la dirección del mismo a cargo de un colectivo de educadores y educadoras. Pero sobre todo es interesante señalar la existencia de acciones educativas dirigidas a un público familiar.

En la mencionada guía *Volteando. Santi y Noa te enseñan el museo*, se proponen una serie de actividades que giran en torno a cinco temáticas: la familia, el trabajo, las relaciones, los valores y el ocio. Se busca la participación, proponiendo conversaciones desde las experiencias y conocimientos sobre qué es y cómo se configura el género:

En este recorrido podremos hablar con los niños y niñas sobre la igualdad de género y reflexionar conjuntamente sobre aquellas cuestiones y dudas que nos asaltan. (...) Os animamos a que habléis de estos temas con los niños y niñas y que lo hagáis usando el museo como un lugar de aprendizaje y crecimiento compartido. (p. 3)

Las diferentes reflexiones que propone parten de la observación de las imágenes, pero trascienden el acercamiento descriptivo-formal de las obras de arte. Subyace aquí una narrativa que entiende el museo como un lugar para el debate (Padró, 2003) y la interpretación como ocasión para la construcción identitaria de los públicos (Arriaga, 2011).

Los objetivos del itinerario inciden en observar el carácter construido del género, así como la relación que las imágenes y el lenguaje tienen con ese proceso de construcción y reproducción de los roles tradicionales. Se habla por ejemplo sobre el ámbito familiar: "hay tantos

tipos de familias como familias hay en el mundo” (p.9) o “¿todos los hombres y mujeres son iguales?” o “¿todas las relaciones son iguales?” (p. 19). También se debate sobre el ámbito laboral: “tanto el oficio de pintora como el que refleja la maestra, rompen aquel mito de que las mujeres no trabajan”. (p. 13).

A menudo en estas prácticas de mediación educativa con perspectiva de género se parte de la realidad más cercana de niños y niñas (y adultos) para detectar la propia visión sesgada y algunas situaciones concretas donde vivimos y perpetuamos las desigualdades de género. Por ejemplo, se propone una actividad al hilo del análisis del cuadro *El horno de pan*, de José María Sobejano López (1875) en el cual se observa una escena doméstica costumbrista en la que las mujeres hornean el pan mientras el hombre con el niño miran la escena. Después de observar y comentar la imagen, se propone que cada niño y niña dibuje un día de limpieza en casa incidiendo en explicar qué hace cada cual y luego se propone reflexionar sobre los roles de género en el ámbito doméstico a través de las siguientes preguntas:

¿Por qué hacen unos unas tareas y otros otras? ¿cómo habéis llegado a este reparto? ¿estamos todos/as contentos/as con el reparto o hay quejas? ¿qué tareas nos gustan más?

También se invita a reconocer lo activo/lo pasivo en las actitudes de hombres y mujeres (p. 19), se ponen en relación a las formas de trabajo y ocio con lo masculino y lo femenino (p. 25) y se propone intercambiar “el niño” y “la niña” en oraciones que describen características y roles atribuidos a las personas según su género (p. 23).

En definitiva, la guía supone una subversión del orden heteropatriarcal al ocasionar un choque intencionado con nuestros prejuicios sexistas que quedan desvelados en el acercamiento crítico a las imágenes.

8. Conclusiones

Las acciones educativas con perspectiva de género dirigidas a un público infantil o a familias en centros de arte y museos son muy escasas en la actualidad. El número es muy bajo en comparación con el resto de actividades abiertas al público en general y realizadas entre 2010-2015.

Son destacables las acciones educativas que indican en ampliar conocimientos sobre “la mujer”. Sin embargo, cabe resaltar la importancia de aquellas que se basan en miradas más críticas, las cuales profundizan más y se centran en los estereotipos de género para

cuestionarlos, por ejemplo en relación a los roles, carácter, trabajos, etc. que son asignados a hombres y mujeres. Así pues, las acciones que parten de discursos críticos con las formas de representación de la mujer y sus lecturas, así como la reflexión sobre la configuración del género y los cuerpos sexuados a través de las imágenes y sus interpretaciones hacen incursiones valientes en la configuración hegemónica del género que se favorece dentro y fuera de instituciones como los museos, centros de arte o la escuela. Ofrecen, asimismo, nuevos enfoques críticos para la interpretación de la historia y las producciones culturales.

Como se constata en el debate de resultados de esta investigación cabe destacar el interés y relevancia de estas acciones desde un punto de vista humanista y feminista. Su impulso y continuidad se considera necesario ya que a través de la realización de estas acciones se ofrece la oportunidad a las generaciones futuras de crear conciencia crítica, reflexionar sobre la ausencia de las mujeres en la historia y los estereotipos de género, así como de visibilizar los referentes femeninos y al empoderamiento de las niñas como principales afectadas por las desigualdades en el discurso patriarcal de la Historia y el Arte.

9. Referencias

- Aguirre, I. (2013). Escuela y museos: entre encuentros y desencuentros. En Macaya, A., Ricomà, R., Suárez, M. (Coords.) *Confluències en art i educació. L'educació formal com a interlocutora en l'acció educativa del museu. IX jornada de pedagogia de l'art i museus*, 6, (pp.130-139). Tarragona: Diputació de Tarragona.
- Aliaga, J. V. (1997). *Bajo Vientre. Representaciones de la sexualidad en la cultura y el arte contemporáneos*. Valencia: Generalitat Valenciana. Direcció General de Promoció Cultural, Museus i Belles Arts. Conselleria de Cultura, Educació i Ciència.
- Arriaga, A. (2011). Desarrollo del rol educativo del museo: narrativas y tendencias educativas. *Revista Digital do LAV*, 7/4, 1-23.
- Coffe, K. (2008). Cultural inclusion, exclusion and the formative roles of museums. *Museum management and Curation*, 3, 261-279. Taylor & Francis. doi: 10.1080/09647770802234078
- Conlan, A.; Levin, A. K. (2011) Museum Studies texts and museum subtexts. En *Gender, sexuality and museums* (pp.299-309). Londres, Nueva York: Routledge.
- Cuesta, L. (coord.) (2013). Museos, género y sexualidad. *ICOM Digital España*, 8. Recuperado de: https://issuu.com/icom-ce_librovirtual/docs/icom-ce_digital_08
- De Diego, E. (1987). *La mujer y la pintura del siglo XIX español (Cuatrocientas olvidadas y algunas más)*. Madrid: Cátedra.
- Deepwell, K. (2006). Feminist Curatorial Strategies and Practices since the 1970s. En

- Marstine, J. (Ed.) *New museum theory and practice: an introduction*. Malden, MA: Blackwell.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.) (2003) *Collecting and interpreting qualitative materials. Handbook of Qualitative Research*. SAGE Publications.
- Duncan, C. (1995). *Rituales de civilización*. Murcia: Nausicaa (2007).
- Duncan, C. (1973). Happy mothers and other new ideas in french art. *Art Bulletin*, 56/101.
- Hernández, F. (2010). Direccionalidad y análisis dialógico-performativo frente a los discursos sobre la infancia. En González, R., Moleón, M. A., y González, C. (Eds.) *Actas I Congreso Internacional Arte, Ilustración y Cultura Visual en Educación Infantil y Primaria: construcción de identidades* (p. 47-71) Granada: Universidad de Granada.
- Huerta, R. (2011). Maestros, museos y artes visuales. Construyendo un imaginario Educativo. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23/1, 55-72.
- Izquierdo Peraile, I.; López Ruiz, C. y Prados Torreira, L. (2014). Infancia, museología y arqueología. Reflexiones en torno a los museos arqueológicos y el público infantil. *Archivo de Prehistoria Levantina*. XXX, 401-418.
- Levin, A. K. (2011). (Ed.) *Gender, sexuality and museums*. Londres, Nueva York: Routledge.
- López Fernández Cao, M. (2011). *Mulier me fecit: hacia un análisis feminista del arte y su educación*. Madrid: Horas y horas.
- López Noguero, F. (2002) El análisis de contenido como método de investigación. XXI, *Revista de Educación*, 4, 167-179.
- Machin, R. (2008) Gender representation in the natural history galleries at the Manchester Museum. *Museum and society*, 6/1, 54-67.
- Martínez, A.; González, M. C. (2014). La conciencia de una identidad. En *Patrimonio en Femenino. Mujeres ante la adversidad: tiempos y contratiempos*, 47-71. Recuperado de: https://sede.educacion.gob.es/publivena/descarga.action?f_codigo_agc=14535C.
- Mayayo, P. (2003) *Historias de mujeres, historias del arte*. Madrid: Cátedra.
- McDermott, L. (1996) Self-Representation in Upper Paleolithic Female Figurines. *Current Anthropology* 37/2, 227-275. doi: 10.1086/ 204491.
- Medusa Mediación. (2014). Volteando. Santi y Noa te enseñan el museo. Guía didáctica. Recuperado de: <http://medusamediacion.com>.
- Medusa Mediación. (2014). *Acércate. Guía didáctica*. Recuperado de: <http://medusamediacion.com>.
- Merriam, S. B. (2002). *Qualitative research in practice: examples for discussion and analysis*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mulvey, L. (1976) *Placer visual y cine narrativo*. Valencia: Episteme (1988).
- Museo del Romanticismo (2011). *Programa de actividades*. Recuperado de: <http://es.calameo.com/read/0010780825a13eb35f6d8>.
- Naya Garmendia, L. M.; Dávila Balsera, P. (Coords.) (2005). *La infancia en la historia: espacios y representaciones*, 2, San Sebastián: Erein.
- Nochlin, L. (1971). ¿Por qué no ha habido grandes mujeres artistas?. En *Amazonas del arte nuevo, catálogo de la exposición*. Madrid: Fundación Mapfre (2008).

- Padró, C. (2003). La museología crítica como una forma de reflexionar sobre los museos como formas de conflictos e intercambios. En Lorente, J.P.; Almazán, D. (Comps.) *Museología crítica y arte contemporáneo*. (pp.51-70) Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Parker, R.; Pollock, G. (1981). *Old Mistresses: Women, Art and Ideology*. Londres: Routledge & Kegan Paul.
- Pollock, G. (1988). *Vision and Difference: Femininity, Feminism, and the Histories of Art*. Londres, Nueva York: Routledge.
- Porqueres, B. (1994) *Reconstruir una tradición. Las artistas en el mundo occidental*. Madrid: Horas y horas.
- Porter, G. (1996). Seeing through solidity. A feminist perspective on museums. En Macdonald, S.; Fyfe, G. (Eds.) *Theorizing Museums: Representing Identity and Diversity in a Changing World*. Oxford: Blackwell.
- Roberts, L. (1997). *From knowledge to narrative. Educators and the changing museum*. Washington, Londres: Smithsonian Institution Press.
- San Millán, B. (2010). Aprendiendo con arte: del Museo a la Escuela. Proyecto local desde una mirada global. En González, R., Moleón, M. A., y González, C. (Eds.) *Actas I Congreso Internacional Arte, Ilustración y Cultura Visual en Educación Infantil y Primaria: construcción de identidades* (pp.593-598). Granada: Universidad de Granada.
- Schön, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. Londres: Temple Smith.
- Sola, B. (2010). El DEAC del MUSAC y *el trabajo con los colectivos locales Art, museus i inclusio social, el mirall múltiple*. Recuperado de: http://sae.altanet.org/houmuni/web/mamtpedagogic/media/upload/pdf/maqueta_VII_Jornades2_2_EDITORA8444EDITORIA_1.pdf

-
- i Véase documentación sobre las programaciones indicadas en: <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/principal/mc/mujeres/2010/dia-internacional/museos.html> (2010)
<http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/principal/mc/mujeres/2011/dia-internacional/museos.html> (2011)
<http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/principal/mc/mujeres/2012/dia-internacional/museos.html> (2012)
<http://www.mecd.gob.es/dia-mujer-2013/actividades-museos.html> (2013)
<http://www.mecd.gob.es/dia-mujer-2014/actividades-museos.html> (2014)
<http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/museos/destacados/2015/dia-internacional-mujer15.html> (2015)
<http://www.mecd.gob.es/museosmassociales/presentacion.html>
[en línea] (Consultado el 8 de febrero 2016)
- ii Véase documentación sobre los programas de actividades en: <http://www.mecd.gob.es/mromanticismo/actividades/programa/historico.html> [en línea] (Consulta 31 marzo 2017)
- iii Véase documentación sobre este evento en: http://museodealtamira.mcu.es/EI_Museo/dias_mundiales.html [en línea] (Consulta 31 marzo 2017)
- iv Folleto de la programación del Día Internacional de la Mujer, 2010, Museo de Altamira. http://en.www.mcu.es/principal/docs/MC/2010/Mujeres/Museo_altamira_dia_mujer.pdf [en línea] (Consulta 31 marzo 2017)

- v Véase documentación sobre este evento en: http://museodealtamira.mcu.es/web/docs/Notasdeprensa/MdA_NP_Dia_de_la_Mujer_en_el_Museo_de_Altamira.pdf [en línea] (Consulta 10 febrero 2017)
- vi “el 8 de marzo las mujeres disfrutarán de entrada gratuita al Museo de Altamira y a los museos dependientes de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales y de Archivos y Bibliotecas. Se trata de una medida promovida por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en el marco de la Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.” Nota de prensa publicada por el Museo de Altamira, 2014.
- vii Véase documentación sobre las guías de Medusa Mediación en: <http://medusamediacion.com> [en línea] (Consulta 31 marzo 2017)

Sugerencia de cita:

Albero, S. (2018). Descubrir, releer y debatir sobre la presencia de las mujeres en el pasado a través de la educación infantil en el museo. *Pulso. Revista de Educación*, 41, 69-84