



# Busca en otro lado, aquí no hay nadie normal



Reflexiones desde la dirección general de un colegio que apuesta por que la diversidad se diluya y se deje de hablar de ella como problema. La diversidad exige que los centros educativos ofrezcan una respuesta a esa necesidad. Es una realidad que se impone y, por lo tanto, una exigencia irrenunciable. Es clave trabajar de forma intencional la sensibilidad del profesorado ante esa realidad. Este proceso debe ser liderado por aquellos que entienden la inclusión desde la igualdad de oportunidades, procurando la comprensión de las familias y la coordinación con la administración, ya que con el alumnado este proceso es mucho más connatural.



David  
de Frutos Velasco



Colegio Vedruna Carabanchel — Fundación Vedruna Educación  
[davide.frutos@vedruna.es](mailto:davide.frutos@vedruna.es)



## Caminando por terreno farragoso

«El terreno es irregular y cambiante, creo que no llevo el calzado adecuado porque los tramos de asfalto me achicharran la planta de los pies, las zonas en las que hay arena enseguida se introduce por dentro de la bota, las chinias me hacen daño cuando las piso sin querer y no impide el paso del agua en las zonas encharcadas».

Parecería necio (de no saber, ignorar, no *scire*), en el sentido más profundo del término, que quien elige el calzado no se haya preocupado de adecuarlo a las condiciones del terreno a recorrer. Pero no es tanto necedad como sufrimiento gratuito o martirio innecesario que, conociendo el terreno, no tengas la ocurrencia de seleccionar la indumentaria más acorde.

El terreno social que pisamos en el siglo XXI ha dejado hace tiempo de ser monocorde, aunque antaño resultaba hasta uniforme y monótono. El terreno social que pisamos los educadores actuales se presenta irregular, diverso, cambiante, conformado de múltiples cuerdas y formas (pluricorde y multiforme). No es fácil encontrar un único calzado para caminarlo entero y que se acople a las peculiaridades de los diversos terrenos que se nos van presentando. Una escuela que no atiende a esa diversidad está desubicada, más allá de haber perdido su sentido. Se puede ver abocada a atravesar empedrados con tacones o cruzar charcos con sandalias, lo cual provocará sufrimientos y martirios, aunque en este caso, no tanto al caminante —la escuela que no se ha calzado bien— como al propio camino —el alumnado diverso—.

Una escuela (aunque estamos viendo dinámicas que proyectan esta misma idea en la sociedad en su globalidad: minorías étnicas, movimientos LGTBI, pueblos indígenas, veganismo...) que no considere la pluralidad de formas de ser y existir, lo único que provocará será dolor e incapacitación.

Llevamos décadas defendiendo el principio pedagógico del paidocentrismo, diciendo que el alumno ha de ser el centro y eje del aprendizaje, pero muchas veces

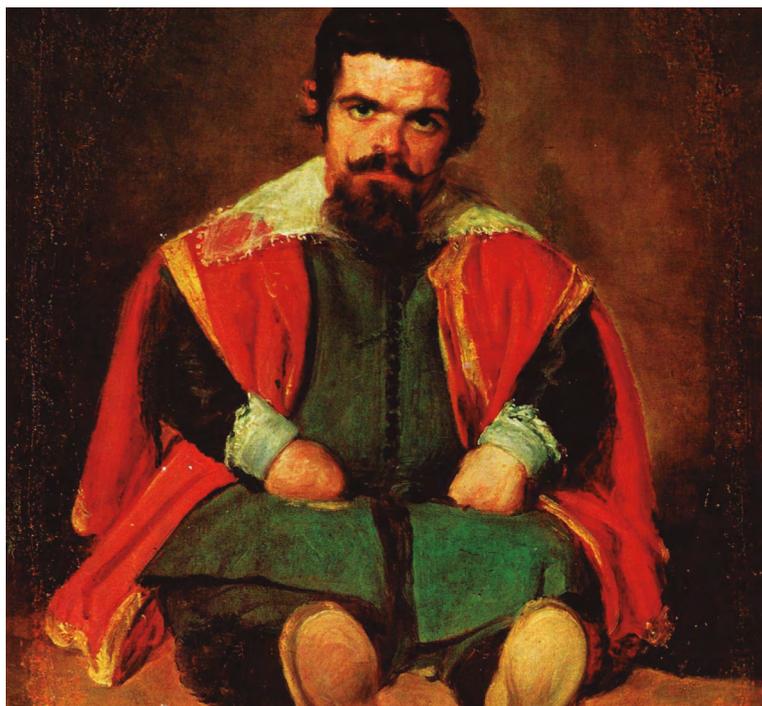


lo hemos convertido en una expresión genérica y vacía. Si esto es así, si como profesor caen bajo mi responsabilidad veinte alumnos, tengo veinte ejes sobre los que girar. Si, como orientador, son doscientos, el engranaje se hace más complejo. Si, como director, los inscritos en el centro se cuentan por cientos, la reflexión es la misma y la complejidad mayor.

Ningún padre entendería que su hija fuese una más del colegio. Es única, sin excusas, y requiere y exige que sea tratada como tal, desde la asistencia como alumna hasta su vivencia moral. Nos asomamos, por tanto, a una realidad tan compleja, las más de las veces, que resulta inabarcable en toda su amplitud. Sin embargo, de momento no contamos con herramientas suficientes de *big data* o de inteligencia artificial que nos permitan atender una demanda tan dispar de forma satisfactoria.

## Unos caminantes avezados

El primer ámbito que suscita mi reflexión es el del equipo humano a cargo de la tarea. Como tal entiendo al conjunto de la comunidad sobre el que recae la labor educativa. En distintos grados de implicación y de efecto educativo, es relevante que la comprensión de la diversidad sea entendida y atendida desde todos los organismos. La recepción en la portería y la secretaría, la escucha en el despacho



Diego de Velázquez representa al bufón Sebastián de Morra con una dignidad inusitada para su época.

Fuente: Sebastián de Morra (1645) por Sebastián F. Peña - Public Domain Mark 1.0.

de dirección, el cuidado del monitor de extraescolares... Pero sobre todo, el profesor que atiende durante largas horas a lo largo de muchas jornadas. Toda buena intervención a lo largo de meses de trabajo con un menor puede verse truncada por un mensaje torpe a la familia en una entrevista desafortunada.

Dar respuesta educativa a cada alumno (ese ente humano que en algunos contextos se denomina usuario o cliente), que son las personas destinatarias de nuestra misión, es exigencia. Misión en el doble sentido institucional, como estrategia, pero también como vocación, como el modo de dotar de sentido mis finalidades. Es decir, se hace necesario que un centro se ponga el calzado adecuado en cada situación para caminar los tramos del camino sin verse obligado a abandonar, evitando el sacrificio en sus diferentes versiones: desánimo, malestar, fracaso, abandono..., todos ellos escolares.

El objetivo primordial es que en pleno siglo XXI lleguemos a un extremo en el que no haya que hablar de la diversidad, sino que esta se integre en el discurso de tal forma que sea entendida y atendida con un criterio de normalidad. Sería de agradecer que cuando hablemos de normalidad sea porque hemos introducido dinámicas y hábitos de funcionamiento que no provocan la exclusión del invidente, del que sufre una discapacidad intelectual o

de quien está sufriendo un cuadro de síntomas por depresión en esos momentos.

La experiencia va diciendo que lo que se da por supuesto, porque no hay razones para cuestionarlo, se termina asumiendo e integrando. No es que no se tenga que hacer reflexión de ello ni que no haya que hacer procesos, pero no queda margen para el cuestionamiento sobre el sí o el no. Está y el centro escolar debe apostar por ello, luego es irrenunciable, denominarlo forzoso u obligatorio sonaría excesivo. Quedan muchos resquicios de la desigualdad de género porque no está normalizada, pero no se oye a nadie buscar justificaciones sobre la esclavitud porque sí lo está que no exista (no quisiera obviar esclavitudes en determinados contextos y en algunos ámbitos cercanos, me refiero a la generalidad de contextos laborales). Respecto a las condiciones de bienestar que se han de garantizar para aquellos a los que nos referimos como "diversos", confío en que no tardemos dos siglos en normalizarlas. Es el fin del camino del diseño universal del aprendizaje que estamos apenas iniciando.

Es complejo que no se identifique a los actores principales de la acción directa como son los profesores de pedagogía terapéutica, técnicos superiores en integración social, los orientadores, los profesores de compensatoria, diversificación o Aula de Enlace. Estos son los especialistas en diversificar el currículo porque los alumnos vienen con la diversificación de serie. Son los especialistas, puesto que cuentan con un número más reducido de alumnos, en afinar al máximo las medidas previstas y las que su profesionalidad y creatividad les dé a entender, pero son también artífices de extender esa sensibilidad y profesionalidad al resto del claustro que no está tan concienciado y que percibe con menos sutileza la disparidad que se le presenta ante los ojos cada día.

No me aventuraré a proponer fórmulas concretas de organización de un centro o de un aula puesto que cada centro es un mundo diverso, pero sí apuntaré algunos criterios que me parecen irrenunciables:



El terreno social que pisamos los educadores actuales se presenta irregular, diverso, cambiante, conformado de múltiples cuerdas y formas (pluricorde y multiforme)



Diseño universal del aprendizaje

- Implicación en la coordinación de todos los estamentos docentes: equipo directivo, departamento de orientación, tutores, profesores de aulas comunes y profesores específicos de atención a la diversidad.
- Seguimiento exhaustivo de los procesos y toma de decisiones sobre los ajustes constantes que hay que hacer en esos procesos de inclusión.
- Integración de la accesibilidad del currículo en todas las acciones de enseñanza-aprendizaje.

### Unos caminantes temerosos

De todas maneras, la primera diversidad que hay que contemplar y atender por parte de los centros es la del propio profesorado y del personal. Las concepciones y, en términos de Ortega, las ideas y creencias de cada uno son dispares. Eso lleva a posicionamientos a veces contrapuestos:

- Quien entiende la diversidad poniendo más el foco en las procedencias. Parece que eso lo explica todo: territorial, nacional, estrato social, nivel cultural...
- Quien entiende que en las diferencias hay una responsabilidad del individuo —o en última instancia de su familia y educadores— y por tanto ha de ser él quien asuma las consecuencias y aporte las medidas.
- Quien, de manera agnóstica, no participa de la reflexión porque niega la mayor. Vive y actúa como si esta, la diversidad, no fuese un hecho. No es un problema para él porque el problema no existe.

- Quien comprende que la diversidad es dañina porque enturbia el buen hacer homogéneo y homogeneizante del que hemos sido adalides a ultranza en nuestro sistema educativo. Tradicionalmente ha habido poca cultura de comprender la disparidad y atenderla. En todo caso quedaba al buen entender y hacer de la maestra de turno.
- Quien comprende, por fin, que el total de factores y circunstancias que nos rodean, hacen imposible dos piezas iguales, ni siquiera similares. Cualquier intento de tipología y clasificación tiene que empezar admitiendo la excepcionalidad de partida, así como el efecto de encorsetamiento que supondría lo contrario.

Estos últimos son aquellos a los que no hay que explicar que el lenguaje adaptado facilita los procesos de entendimiento y las intervenciones más acertadas. Cuando a la diversidad en la forma de comprender hay que añadirle la diversidad en la forma de sentir y de vivir, el factor del profesional no se simplifica, al contrario, se hace más complejo. Que una misma realidad o un mismo mensaje dé lugar a diversas reacciones en cada uno, forma parte innata de los elementos que hay que considerar para afinar el efecto buscado en el aprendizaje, siendo como es el elemento que más influencia ejerce sobre el alumno.

De entrada, una realidad muy diversa en el aula suscita en algunos docentes indiferencia, entusiasmo en otros y aversión en un puñado. Independientemente del mejor o peor abordaje, hay que considerar la mejor o peor predisposición de partida.



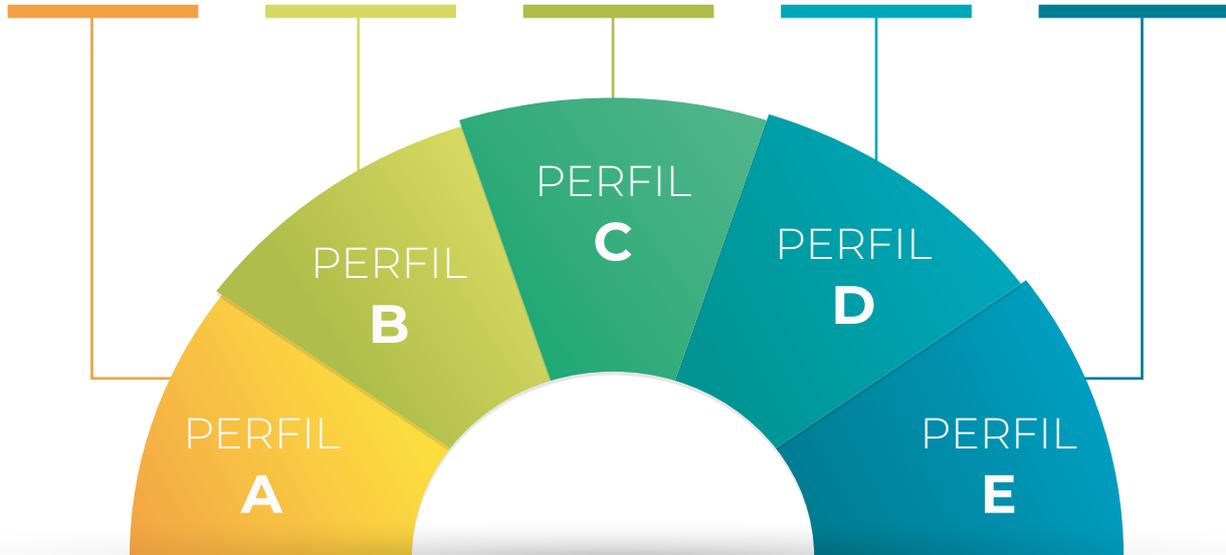
La diversidad está justificada exclusivamente por los distintos orígenes. Controlando el origen, evitamos el problema

La diversidad es responsabilidad individual y es el individuo y sus cercanos quienes tienen que asumir sus consecuencias

La diversidad no existe, por lo tanto no es un problema. Se ignora y actúo como tal

La diversidad es problemática porque dificulta procesos que serían más fáciles con una realidad homogénea

Lo imposible es la homogeneidad. La diversidad es natural, por lo tanto debemos contar con ella sin más



## ACTITUDES FRENTE A LA DIVERSIDAD

### Actitudes ante la diversidad

La intervención por parte de los responsables del centro, directores, titulares, administración... tiene que ir desde el despertar de la sensibilidad, hasta la preparación y capacitación técnica. Lo primero es lo más importante porque es lo que puede acompañar la intervención de calidez humana, sensibilidad y tesón. Como indicaba anteriormente, el punto de partida es la incuestionabilidad del fenómeno. Existe, está ahí, sí o sí. El mundo, y por lo tanto el aula, está minado de diversidad.

### Las lindes del camino

Según avanzamos en nuestro caminar, nos encontramos con dos lindes que no suelen ser facilitadoras porque si la linde es difusa o confusa, el camino es tortuoso: la familia y la administración.

No es inhabitual tener que enfrentar concepciones entre las familias que no allanan los senderos. No es fácil transmitir la apuesta por la inclusión del centro a aquellas familias que entienden que algunas diversidades atentan contra el bienestar de sus hijos y sus posibilidades de progresión académica.

**La experiencia va diciendo que lo que se da por supuesto, porque no hay razones para cuestionarlo, se termina asumiendo e integrando**

En el intercambio de comunicación y las entrevistas con la mayor parte de las familias, la comprensión de una atención igualitaria, incluso preferente, por quien tiene mayor dificultad de acceso al aprendizaje es alta. Lo complejo es hacérselo entender a quienes ven en esa apuesta una merma en las oportunidades de su hijo o en el destino poco rentable de recursos. Eso ha desencadenado discrepancias, discusiones y no pocas veces el cambio de centro a otro en el que su profesor no tiene que estar al tanto de tanta diversidad ni "igualar el nivel por debajo" para atender al que tiene dificultades porque, supuestamen-



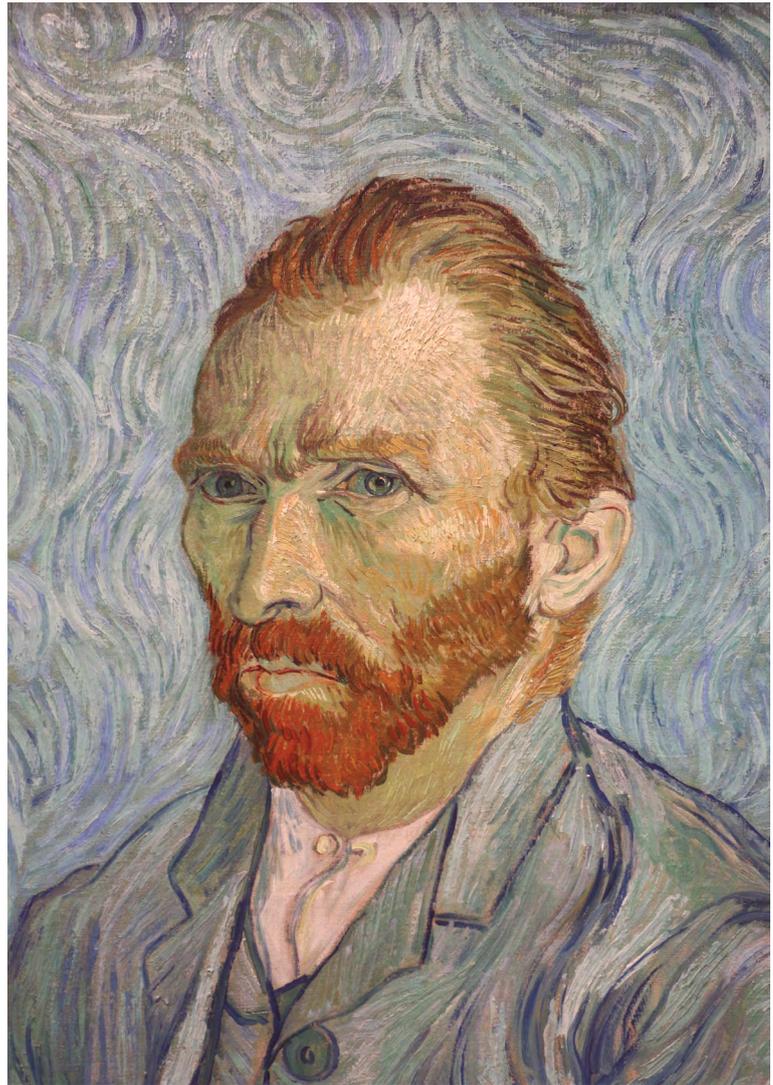
te, en ese centro la población escolar es más “homogénea”.

Está claro que huir de una educación en un contexto lo más diverso posible constituye la evitación de dimensiones humanas que nos parecen irrenunciables. Es privar a los alumnos, sus hijos, de una posibilidad de crecimiento en la comprensión de la complejidad de la especie humana a la que pertenece, pero sobre todo en generar las habilidades y estrategias para la relación con cualquier persona, sea de la condición que sea. Con cuánta gente nos encontramos que entiende la humanidad tan solo desde su prisma.

De ahí el empeño del centro en hacer entender a las familias que diversidad es riqueza, madurez, en última instancia humanidad y crecimiento. Que, por otra parte, es la recreación de la sociedad misma y, por ende, el mejor espacio de educación posible. Lo contrario es generar una especie de simuladores de vuelo que a la larga contribuyen a crear grupos humanos con sesgos ideológicos difíciles de revertir en la adultez.

La segunda linde es la administración educativa. Por un lado está el recurso disponible, al que el centro acude desesperado en un afán de conseguir más herramientas humanas y materiales para abordar el progresivo incremento de dificultades y diversidades en el aula. Se aplaude porque sería complejo atenderlo con recursos propios, como a veces se sugiere. Por ejemplo, en la solicitud de algunos programas hay que justificar que el centro no tiene esa capacidad sin acudir a la financiación pública.

Uno de los problemas que se suscita es que el desarrollo de la norma siempre lleva acarreado un encorsetamiento de determinados perfiles. Es comprensible que se tenga que afinar y dictaminar, pero son tantas las situaciones en las que ese afinamiento deja fuera a alumnos muy necesitados, que nos vemos obligados a recomendar flexibilidad y comprensión. Son muchos los ejemplos que podríamos poner para evidenciarlo: alumnos con perfil TEA en cuyo dictamen no se indica la conveniencia de cambio de modalidad y



que, por tanto, no pueden acceder al aula TGD; alumnos ligeramente por encima del límite del retraso mental y que no pueden acceder al programa de alumnado con necesidades educativas especiales; denegación del profesional de integración porque no hay un diagnóstico de trastorno grave de personalidad porque la familia no lo ha solicitado o porque el profesional de turno no ha considerado indicarlo en el informe (técnico superior de integración social); falta el criterio de repetición para poder entrar en el programa (diversificación curricular); no tiene la edad para poder ser derivado a tal o cual recurso (aula de compensación educativa), imposible ampliar la prórroga de permanencia porque se ha cumplido el tiempo estipulado sin que algunos hayan podido consolidar el aprendizaje del idioma (aula de enlace).

Entendemos que esa flexibilidad, en manos de los profesionales que tienen que

¿Cuánto condicionan los trastornos de Van Gogh la imagen de sí mismo al recrear sus autorretratos?

Fuente: Van Gogh - Self portrait, closeup por Kevin Dooley, Art Institute of Chicago - CC BY 2.0.



### Trabajo en red

tomar las decisiones, permitiría afinarlas más y adecuarlas a las necesidades de los alumnos. Ese margen es difícil de conseguir en el desarrollo de la norma, pero es asequible con el criterio del técnico en quien recae la decisión. En muchas ocasiones los responsables de los centros nos vemos gestionando estas situaciones enfrentados con el anexo de turno y con la recepción y presentación de documentación telemática, donde no caben la negociación, el ajuste ni, por tanto, la flexibilización.

Los centros asumimos que haya que racionalizar los recursos por parte de la administración y que estos no son ilimitados, pero el hecho de que alguno de

ellos tengan una vigencia temporal (en la mayoría de los casos anual, aunque no siempre), genera una inestabilidad e incertidumbre que afecta de forma dramática en primer lugar a los destinatarios (alumnos y familias) pero en igual medida a los profesores especialistas que ven amenazada su estabilidad laboral y la continuidad de los programas.

Por parte de los centros, se responde constantemente a la necesaria reorganización sin mayor impedimento, pero a los alumnos que hoy cuentan con el recurso y mañana no, les genera una distorsión en su proceso de aprendizaje y maduración que es difícil de asumir para ellos y que puede acarrear consecuencias irreversibles: una falta de intervención a tiempo en un proceso de maduración de la lectoescritura puede ser nefasta; una derivación a un programa adecuado a la situación de un alumno puede detener el proceso de deterioro progresivo que se está dando dentro del grupo ordinario con el consecuente abandono escolar, cuando podría haber iniciado un proceso de formación profesional que le hubiese granjeado un buen futuro; un alumno incorporado antes de tiempo a su aula de referencia sin el nivel necesario de castellano está abocado a pasar horas y horas desaprovechadas aventurando un futuro fracaso...

No todas las lindes son dificultosas. Igual que es relevante contar con los re-



La dislexia no incapacitó a Andy Warhol para triunfar como genio del Pop Art.

Fuente: Andy Warhol Marilyn Monroe's at MoMA, New York por Matt Kieffer - CC BY-SA 2.0



## CAMINANDO JUNTOS

Cualquier ocasión es una buena oportunidad para compartir el mensaje expresado en el desarrollo del artículo respecto a la apuesta decidida del centro por la inclusión de las diferencias: entrevistas y tutorías personalizadas, charlas formativas, reuniones con padres y tutores, departamento de orientación o equipo directivo o encuentros con el AMPA y sus responsables. La apuesta del centro, y nos gustaría que fuese compartida por las familias, es la de procurar que todos los que han llegado a ser alumnos del colegio tengan una experiencia de bienestar y que el colegio les ofrezca la oportunidad de madurar como personas en todas sus dimensiones. Para ello es necesaria la comprensión e implicación de las familias en los mensajes que transmiten a sus hijos, ayudarlos a entender las distintas reacciones de compañeros, a integrar las dificultades propias y ajenas, a ser positivos en la resolución de conflictos... En resumen, pensar en positivo en vez de en negativo porque todos los miembros de la comunidad educativa, suficientemente sensibilizados, se convierten en transmisores y difusores de esta misma apuesta firme.

cursos que las administraciones educativas ponen a disposición de los centros, no son pocas las instituciones que posibilitan entablar acuerdos de colaboración y establecimiento de redes de apoyo para intentar que las intervenciones se lleven a cabo de una manera integral. La coordinación con quienes están especializados en las especificidades de las múltiples diversidades son un gran recurso para complementar la labor de los centros, porque tejer esas redes es de vital importancia.

### El sendero allanado y, por fin, el destino

Cuando el proceso de inclusión se realiza de manera natural desde las etapas más tempranas, la vivencia de compañeros que tienen alguna dificultad que no se observan en sí mismos es tan cotidiana que, en las etapas posteriores, son los más afinados en encontrar las respuestas más acordes, lo cual evidencia que la perspectiva de futuro tiene que ser connaturalizar.

Hemos conseguido acertar con el calzado adecuado y ajustarlo al terreno. Queremos que nos suenen habituales centros donde quien llega encuentre un espacio adecuado a su falta de normalidad. ¿Por qué? Porque pienso diferente, porque no puedo oír, porque la gente me abrumba, porque no creo en el mismo dios que tú, porque me quiero cambiar de nombre, porque mi familia se quedó en mi país cuando yo vine, porque tengo un pensamiento divergente...

Llegaremos a la meta, siempre mejor juntos. Nadie se siente mal porque "aquí no hay nadie normal" •



## Ágora de Profesores

Propongo un trabajo de reflexión para el claustro de profesores con el objetivo de suscitar el debate sobre la forma de afrontar la diversidad desde una perspectiva de igualdad de oportunidades con el siguiente proceso de trabajo.

1. Sondeo a través de formulario o cuestionario con las siguientes preguntas:
  - a) ¿Qué grado de diversidad hay entre tus alumnos en una escala de 1 a 10?
  - b) ¿Cómo te afecta esa diversidad? ¿Qué retos profesionales te plantea?
  - c) ¿Cuál es tu actitud ante ella? ¿Qué medidas adoptas para darle respuesta?
  - d) ¿Qué medios crees que son más efectivos para atender a esa diversidad?
2. Publicación anónima de los resultados del claustro y trabajo en grupos reducidos para analizar los datos y sacar conclusiones. Compartir esos datos.
3. Formación del profesorado por un especialista en DUA centrada en la perspectiva de igualdad de oportunidades, concepto del diseño universal del aprendizaje, recursos y medios para desarrollarlo.

Posteriormente trabajo de consenso para elaborar acuerdos sobre cuestiones irrenunciables en el centro y elaboración de criterios de programación.



## HEMOS HABLADO DE

**Diversidad; inclusión; trabajo en red; igualdad de oportunidades; diseño universal del aprendizaje.**

Este artículo fue solicitado por PADRES Y MAESTROS en abril de 2023, revisado y aceptado en septiembre de 2023.



## PARA SABER MÁS

- CASANOVA, M. A. (2017). *Educación inclusiva en las aulas*. La Muralla.
- ELIZONDO, C. (2022). *Neuroeducación y diseño universal del aprendizaje. Una propuesta práctica para el aula inclusiva*. Octaedro.
- MATEOS, F. (2023). *Ser distinto no es tan raro. Cómo tomarse la vida, la enfermedad y a uno mismo con mucho humor*. Vergara.