



Goubak y el Modelo de Educación Deportiva: recursos prácticos centrados en el alumnado

Goubak and the Sport Education Model: practical student-centered resources

Víctor Manso-Lorenzo^{1*}, Carlos Evangelio², Javier Fraile-García³, Ángel Ibaibarriaga-Toset⁴ y Sixto González-Villora⁵

¹Departamento de Didáctica de las Lenguas, las Artes y la Educación Física, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. <https://orcid.org/0000-0002-8150-2859>; ²Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal, Facultad de Magisterio, Universidad de Valencia, Valencia, España. <https://orcid.org/0000-0001-5461-2588>; ³Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana, Universidad Autónoma, Madrid, España. <https://orcid.org/0000-0003-0034-9117>; ⁴Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana, Universidad Autónoma, Madrid, España. <https://orcid.org/0000-0001-7726-3480>; ⁵Departamento de Didáctica de la Educación Física, Artística y Música, Universidad de Castilla-La Mancha, Albacete, España. <https://orcid.org/0000-0003-2473-5223>

*Autor para correspondencia: vmanso@ucm.es

Resumen

Actualmente la Educación Física experimenta un cambio que promueve el uso de metodologías activas con un contrastado recorrido teórico-empírico, a través de nuevas propuestas que otorgan protagonismo al alumnado en su proceso de aprendizaje. En este sentido, el objetivo del presente artículo es mostrar una experiencia didáctica sobre un juego deportivo alternativo, en este caso, el Goubak como recurso educativo implementado durante las clases de Educación Física mediante el modelo de Educación Deportiva. Así pues, se diseña la propuesta en 5º y 6º curso de Educación Primaria, mostrando las claves para conseguir cesión de autonomía y responsabilidad del profesorado al alumnado, y una progresión en la entrega de los recursos empleados para la comprensión del Goubak a través de la Educación Deportiva. Se destaca la importancia de las siete primeras sesiones para el buen desarrollo de la unidad, la afiliación como aliciente en la creación de equipos, el uso del dossier por parte del alumnado para favorecer su autonomía, las reuniones de especialización de cada rol para garantizar el bien grupal, y la acertada decisión de establecer equipos de organización para evitar conflictos durante los partidos. En consecuencia, tanto el modelo de Educación Deportiva, como el Goubak con su lógica interna parecen herramientas que puedan promover sinérgicamente un proceso de enseñanza-aprendizaje focalizado en el alumnado con una mayor participación e igualdad de oportunidades, haciendo de la unión de ambos una combinación con potencial educativo para las clases de Educación Física.

Palabras clave: Innovación docente, educación física, modelos pedagógicos, deporte alternativo.

Abstract

Currently, Physical Education is undergoing a change that promotes the use of active methodologies of contrasted theoretical-empirical route, through new proposals that give prominence to the students in their learning process. In this sense, the aim of this article is to present a didactic experience on Goubak as an educational resource to be implemented in Physical Education classes through the Sports Education model. Thus, the proposal is designed in 5th and 6th grades of Primary Education, showing keys to achieve the transfer of autonomy and responsibility from teachers to students and a progression in the delivery of resources used for the understanding of Goubak through Sports Education. The importance of the first seven sessions for the good development of the unit, the affiliation as an incentive in the creation of teams, the use of the dossier by the students to promote their autonomy, the meetings of specialization of each role to ensure the good of the group and the wise decision to establish organizational teams to avoid conflicts during the matches are highlighted. Consequently, both the Sports Education model and Goubak with its internal logic seem to be tools that can synergistically promote a teaching-learning process focused on students with greater participation and equal opportunities, making the union of both a combination with educational potential for Physical Education classes.

Keywords: Teaching innovation, physical education, pedagogical models, alternative sport.

INTRODUCCIÓN

La Educación Física (EF) convive en un continuo cambio idiosincrático con el que, desde hace algunos años, se está abogando por una renovación pedagógica que trata de situar al discente como protagonista de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje (Pérez-Pueyo et al., 2021). Esta renovación es clave para aspirar a una EF de calidad, siendo por ello imprescindible el empleo de metodologías activas (León et al., 2020) como el caso de las prácticas basadas en Modelos Pedagógicos (MP). Estos modelos tienen en cuenta de forma interdependiente al alumnado, profesorado, contexto y contenido



(Haerens et al., 2011), permitiendo integrar los diferentes elementos del proceso educativo de forma holística. Además, autores como Casey y Kirk (2021), destacan que debe tenerse en cuenta de igual modo el currículo donde vayan a llevarse a cabo.

Por supuesto, existen diversos MP en función de las características y objetivos que estos persiguen, y según Fernández-Río et al. (2018), estos pueden considerarse modelos consolidados o emergentes en función de la amplitud y repercusión que haya tenido la investigación de su aplicación y, por supuesto, demostrado su viabilidad en diferentes contextos educativos. En esta experiencia se va a tratar uno de los MP consolidados, en concreto, el modelo de Educación Deportiva (MED).

El MED fue introducido en Estados Unidos por Daryl Siedentop (Siedentop, 1987), influenciado por el concepto de “Deporte para Todos” desarrollado en Europa y apoyado por la UNESCO, y con el objetivo de proporcionar experiencias deportivas reales y gratificantes formando a estudiantes cultos, entusiastas y competentes. Para ello, las principales características del modelo son las siguientes (Siedentop et al., 2020): (1) afiliación a un equipo durante la unidad didáctica en el que se desarrollan diferentes roles (p.ej., entrenador, árbitro o anotador) para aumentar su responsabilidad (Wallhead et al., 2010); (2) formato de unidad similar a una temporada deportiva que suele abarcar entre las 18 y 24 sesiones en función del contexto de aplicación; (3) fase de competición formal durante la temporada para que los equipos compitan entre ellos y tengan tiempo para entrenar; (4) registro de datos de los jugadores y sus respectivos equipos para mantener a la clase informada y aumentar la motivación (p.ej., puntuación, faltas o victorias); (5) evento al final de la temporada para conocer la clasificación de los equipos; y (6) ambiente festivo para celebrar el cierre de la temporada y fomentar la motivación de los alumnos y el disfrute, así como la cultura deportiva.

Bajo estas premisas, el MED está considerado como un MP consolidado (Fernández-Río et al., 2018; Pérez-Pueyo et al., 2021), debido a su capacidad para adaptarse a diversos contextos, niveles y/o contenidos educativos. Además, la repercusión e impacto de este modelo se ha visto apoyado por evidencias científicas que demuestran su eficacia pedagógica, tanto en el ámbito internacional (Farias et al., 2018), como en el ámbito nacional (Pérez-Pueyo et al., 2021). Esta literatura científica se ha desarrollado desde principios del siglo XXI sobre los beneficios de este MP, tanto para los discentes, entre otros: el aumento de la intensidad de actividad física en las sesiones, mejoras en el conocimiento táctico del deporte y mayor motivación autodeterminada; como para los docentes: incremento de la percepción profesional o la mayor satisfacción en la enseñanza. Si bien, por encima de todo, el mayor potencial del MED es su adaptabilidad para implementar todo tipo de contenidos deportivos en el ámbito educativo, entre otros ellos, la práctica de otros juegos deportivos (Calderón et al., 2010).

Así pues, en esta experiencia práctica, se describe de forma didáctica cómo desarrollar el aprendizaje deportivo del Goubak (<https://goubaksport.com>) a través de la implementación del MED, pero desde una perspectiva no solo de individualización del aprendizaje, sino desde la personalización en los aprendizajes y teniendo como elemento esencial al alumnado, adaptando la metodología de enseñanza a sus diferentes ritmos de progresión.

En este sentido, el Goubak posee una serie de particularidades como deporte que pueden ser de interés para su enseñanza en el ámbito educativo por sus potenciales beneficios pedagógicos, entre los que destacan (Manso et al., 2022): (a) durante los partidos participan dos equipos que son obligatoriamente mixtos; (b) juegan en torno a una única portería central, en un terreno de juego y con un balón diferente y único, otorgando una novedad para el alumnado, pudiendo favorecer un mismo nivel de experiencia en el deporte entre estos, así como una motivación por aprender al transgredir con los aspectos deportivos más tradicionales; (c) la normativa posee reglas específicas (p.ej., la oposición-regulada o la no devolución inmediata del móvil al mismo jugador/a de quien se recibe) que concede especial relevancia a la igualdad de oportunidades del alumnado; (d) y su peculiar sistema de puntuación (es posible sumar puntos a favor y restar puntos al rival) provoca un interesante trabajo lógico-matemático, táctico y estratégico.

En base a estas premisas, el objetivo de esta experiencia ha sido diseñar una intervención didáctica para la implementación de un contenido deportivo innovador (Goubak), con una metodología que ha demostrado su potencial a nivel educativo (MED). Para ello, se va a centrar el interés en ofrecer



recursos prácticos, sencillos y contrastados en la práctica, que puedan facilitar el desempeño diario de muchos de los docentes y profesionales de la educación a los que pueda ayudar e interesar.

PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO DE LA EXPERIENCIA

Contextualización

La intervención didáctica mostrada en este artículo profundiza en la experiencia al implementar el Goubak con el MED. Se centra, por lo tanto, en la práctica con dos grupos de 5º y 6º de Educación Primaria (EP) con un total de 46 participantes (24 chicos y 22 chicas). Además, es importante recalcar que se ajustó el desarrollo de esta a los 45 minutos de tiempo de clase normativo de cada una de las 20 sesiones de EF que constituyen la unidad. Se considera relevante destacar estos detalles con intención de favorecer su aplicación y/o adaptación de aquellos profesionales que deseen replicarla. Una vez concretados estos detalles, la acción conjunta y cooperativa entre docentes de EF y docentes-investigadores universitarios a través de grupos de trabajo pudo elaborar pautas de acción y tareas a desarrollar en cada una de las fases de las que consta el MED. En este sentido, es preciso mencionar la importancia en graduar la cesión de autonomía y responsabilidad a medida que progresan las sesiones.

La experiencia estuvo compuesta por tres fases. Primero, el trabajo en equipo creó la unidad didáctica (UD), corroborando el largo proceso de elaboración de materiales específicos para desarrollar el MED en este tipo de metodología (Sinelnikov, 2009). En la segunda fase, la implementación del Goubak en EF requirió un conocimiento profundo de sus reglas. Sus reglas eran claras para su enseñanza (Manso et al., 2022): (a) dos equipos mixtos compuestos por cinco jugadores/as enfrentados alrededor de una única portería central (tres postes colocados en un triángulo equilátero de lado un metro en el interior de un área circular); (b) cada jugador/a tiene hasta cinco segundos de posesión individual para pasar el balón a un compañero/a de equipo; (c) cada equipo tiene hasta cinco pases para anotar; (d) la forma de anotar es pasar el balón limpiamente a través de la portería a un compañero/a ubicado en el otro lado que debe atrapar el balón antes de que caiga al suelo, y sin ser interceptado por el oponente (flanqueo de portería); (e) todos los pases (con mano/s y pie) del balón deben hacerse de manera vertical (móvil aplanado, el balón en forma de pastilla); (f) el equipo defensor sólo puede interceptar el balón cuando cruza la portería (para evitar que el equipo atacante marque), no antes (el equipo atacante podría pasar el balón si no intenta anotar), y así facilitar la participación de todos los estudiantes. Y en una tercera y necesaria fase, se procesó la información recogida a través de rúbricas y cuestionarios.

Objetivos didácticos

- Conocer el Goubak como deporte colectivo de colaboración oposición-regulada.
- Comprender las funciones de cada uno de los roles asignados dentro del equipo.
- Participar de manera activa en juegos y partidos planteados en las diferentes sesiones.
- Respetar la opinión de los demás a lo largo de las diferentes fases de la unidad.
- Valorar el trabajo de los demás dentro y fuera del propio equipo.

Contenidos

- Roles y funcionamiento del MED.
- Lanzamientos y recepciones con mano/s.
- Pateos de balón.
- Pase seguro (oposición-regulada).
- “La Ventaja”.
- Pases (no pasar a quien me pasa – “no chicle” –, diferentes zonas, posesión).
- Puntuación (flanqueo de portería).

Competencias

Las principales competencias que comparten una estrecha vinculación con el Goubak y su implementación a través del MED son:



- Comunicación lingüística. Presente de manera directa en las funciones de cada uno de los roles que tienen los participantes de los equipos. Por ejemplo, el entrenador al explicar a sus compañeros y compañeras los juegos a practicar.
- Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología. Desarrollada, por ejemplo, mediante el sistema de puntuación propio del Goubak. Con la gestión en la consecución de los puntos, positivos y negativos, para alcanzar y mantener 15 puntos.
- Aprender a aprender. Gracias a la progresiva cesión de autonomía del docente en favor de la independencia del alumnado a través del MED y sus roles de responsabilidad.
- Competencias sociales y cívicas. La asignación de roles del MED ayuda a garantizar respeto y empatía hacia los demás en cada sesión planteada. Así como reglas específicas del Goubak como la oposición-regulada que favorece una mayor participación.
- Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor. A medida que la autonomía es mayor en los equipos, pronto se observa, por ejemplo, iniciativas individuales y grupales a la hora de desarrollar jugadas o planteamientos tácticos para los partidos.

Sesiones

Un total de 20 sesiones (Tabla 1).

Tabla 1. Progresión de las sesiones según el MED.

Cesión de autonomía y responsabilidad	Educación deportiva	Contenidos a tratar: <i>Goubak</i>	Sesiones
	<i>Pretemporada</i>	Explicación propuesta, creación equipos	Sesión 1
		Lanzamientos y recepciones	Sesión 2
		Pateos de balón	Sesión 3
		“Pase seguro” (oposición regulada)	Sesión 4
		“La ventaja”	Sesión 5
		Pases (“no chicle”, diferente zona, posesión)	Sesión 6
		Puntuación (flanqueo de portería)	Sesión 7
<i>Temporada</i>	Rúbrica autoevaluación I		
	Jornada 1: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 8	
	Jornada 2: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 9	
	Jornada 3: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 10	
	Jornada 4: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 11	
	Jornada 5: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 12	
	Jornada 6: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 13	
	Jornada 7: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 14	
	Rúbrica autoevaluación II		
Jornada 8: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 15		
Jornada 9: 2 equipos juegan, 1 arbitra, 1 entrena	Sesión 16		
<i>Fase final</i>	<i>Play off</i>		Sesión 17
	Final / Festividad y entrega premios	Sesión 18	
	Rúbrica autoevaluación III		
	Evaluación: cuestionario teórico	Sesión 19	
	Jornada de posibles imprevistos	Sesión 20	

Evaluación

Criterios de evaluación:

- Asume los aspectos técnico-tácticos y reglamentarios del Goubak.
- Reconoce las funciones de los roles asignados a cada uno de los miembros del equipo.



- Participa de manera activa en juegos, actividades y partidos a lo largo de las diferentes fases de la unidad.
- Respeta las opiniones y desempeño del resto de participantes.
- Valora el trabajo, esfuerzo y dedicación de todos los integrantes del grupo clase.

Instrumentos de evaluación:

- Evaluación inicial: preguntas abiertas sobre el nivel de conocimiento del Goubak.
- Rúbricas de autoevaluación: cumplimentadas en las sesiones 7, 14 y 18.
- Desempeño del rol asignado (Tabla 2) a lo largo de las sesiones.
- Cuestionario: conocimientos declarativo-reglamentarios, procedimentales-teóricos y procedimentales-prácticos, realizado en la última sesión.

Criterios de calificación

- 30% rúbricas de autoevaluación.
- 40% desempeño del rol asignado.
- 30% cuestionario.

Tabla 2. Roles y materiales a tener en cuenta durante el MED.

Roles y materiales	MED
Rol del estudiante	<p>Participante y espectador de las explicaciones iniciales. Crea su propio equipo, nombre, bandera, escudo, lema del equipo y elige sus roles.</p> <p>Participante activo y tomador de decisiones (en grupo e individualmente). El alumnado desempeña los siguientes roles: jugador/a, preparador/a físico/a, entrenador/a, árbitro/a, anotador/a y capitán/a.</p>
Rol del profesor	<p>Líder de la clase, desarrollar la explicación inicial. Explicar roles, área de trabajo, material. Supervisar y mediar. Orientar el trabajo de roles en las primeras sesiones y apoyar la autonomía progresiva del alumnado durante las clases.</p>
Materiales	<p>1 dossier por equipo (fichas de instrucciones sobre los roles del alumnado; fichas con los ejercicios y juegos a realizar por el preparador/a físico/a y entrenador/a; fichas para registro de datos por parte del anotador/a cuando su equipo arbitra como <i>Duty Team</i>; reglas Goubak).</p> <p>1 bandera de construcción propia por equipo. Carteles con nombres de equipos, roles, calendario de juegos y resultados. 1 juego de Goubak por equipo (campo, portería y balón). 1 marcador Goubak para el juego.</p>

Desarrollo de la innovación docente

El objetivo principal ha sido el diseño de una propuesta didáctica para la implementación de un contenido innovador (Goubak), con una metodología que ha demostrado su potencial a nivel educativo (MED) (González et al., 2020). Por esta razón, en este apartado se emplaza al lector a centrar su atención en dos grandes focos de interés: la progresión metodológica utilizada a lo largo de las sesiones y los recursos empleados para comprender el Goubak en cada una de ellas.

PRETEMPORADA (SIETE SESIONES)

Para comenzar, a modo de evaluación inicial, se plantearon preguntas abiertas del tipo: ¿conocéis el Goubak?, ¿qué creéis que es? y ¿a qué puede hacer referencia? Además, se consideró fundamental explicar en la primera sesión la propuesta didáctica con sumo detalle. Fue la única sesión teórica llevada a cabo, donde se mostraron todos los recursos a utilizar y se procuró crear un alto nivel motivacional. Las siete primeras sesiones son clave para el buen desarrollo de la unidad, puesto que el docente transmite y enseña aspectos básicos del contenido antes de ser el alumnado quien tenga que ponerlos en práctica y aprender aspectos más complejos junto con sus compañeros/as en la *temporada deportiva* como fase más autónoma.

Se aprovechó para formar los cuatro equipos, teniendo en cuenta las recomendaciones del MED y el carácter coeducativo del Goubak, favoreciéndose la creación de equipos heterogéneos. En consonancia con Siedentop et al. (2020), la creación de cuatro equipos por cada grupo de clase favorece la dinámica del grupo en su conjunto. Para ello, se establecieron tres premisas (mixtos, con un mínimo de dos estudiantes del mismo género y de entre cinco a siete integrantes). Estas premisas hicieron que, al ser cumplidas, influyeran en el propio alumnado para la constitución de sus propios equipos. No obstante, hubo equipos en los que las decisiones no resultaron tan sencillas y la intervención del docente fue determinante para garantizar un cierto equilibrio. Se explicaron los roles a desempeñar dentro de cada equipo, con un total de cinco roles y habiendo estudiantes, en función de la ratio, que compartieron roles y funciones. Se entregó el dossier con la información detallada de cada rol (Figura 1). Fue entonces donde, cada estudiante, decidió el rol a desempeñar, teniendo en cuenta que ya disponían de un rol genérico (jugador/a), pudiendo escoger, además, de entre los siguientes: preparador/a físico/a; entrenador/a; árbitro/a; anotador/a o capitán/a. Estos roles se mantuvieron durante toda la UD.

Por otro lado, los grupos completaron la ficha identificativa (Figura 2) con su nombre de equipo, escudo, integrantes y sus respectivos roles dentro del equipo. Se explicó la importancia de crear banderines y estandartes por equipos, que decoraron la clase y animaron el evento final de la *temporada deportiva* al intercambiarse entre los capitanes/as. Las fichas identificativas de la primera sesión, con el nombre del equipo, escudo, integrantes, roles así como la necesidad de realizar banderines y estandartes, son factores que generan motivación y permite gestar un sentimiento de afiliación y pertenencia al grupo (Pérez-Pueyo et al., 2021).

CAPITÁN/A

Será el alma del grupo, motivando y representando a su grupo cuando sea necesario. Escuchará a sus compañeros/as para apoyarles o trasladar dudas o quejas. Solamente el capitán tendrá la oportunidad de dialogar con el árbitro, siempre con respeto. Además será el encargado del material durante las clases.

¿Qué tengo que hacer?

- ➡ Ser el encargado del material necesario en cada sesión.
- ➡ Conocer las opiniones de mis compañeros/as, motivarlos, y hablar o mediar con respeto y empatía.
- ➡ Dialogar con el árbitro/a si fuera necesario para encontrar soluciones durante el partido.

¿Cómo puedo hacerlo?

- ➡ Transportando y organizando el material a utilizar en cada sesión.
- ➡ Demostrando empatía, ganas por solucionar problemas y respeto por los demás.
- ➡ Siendo ejemplo de buena actitud al hablar con el árbitro/a y encontrar soluciones para el grupo.

GOUBAK

Figura 1. Ejemplo de ficha del dossier para el rol de capitán/a.

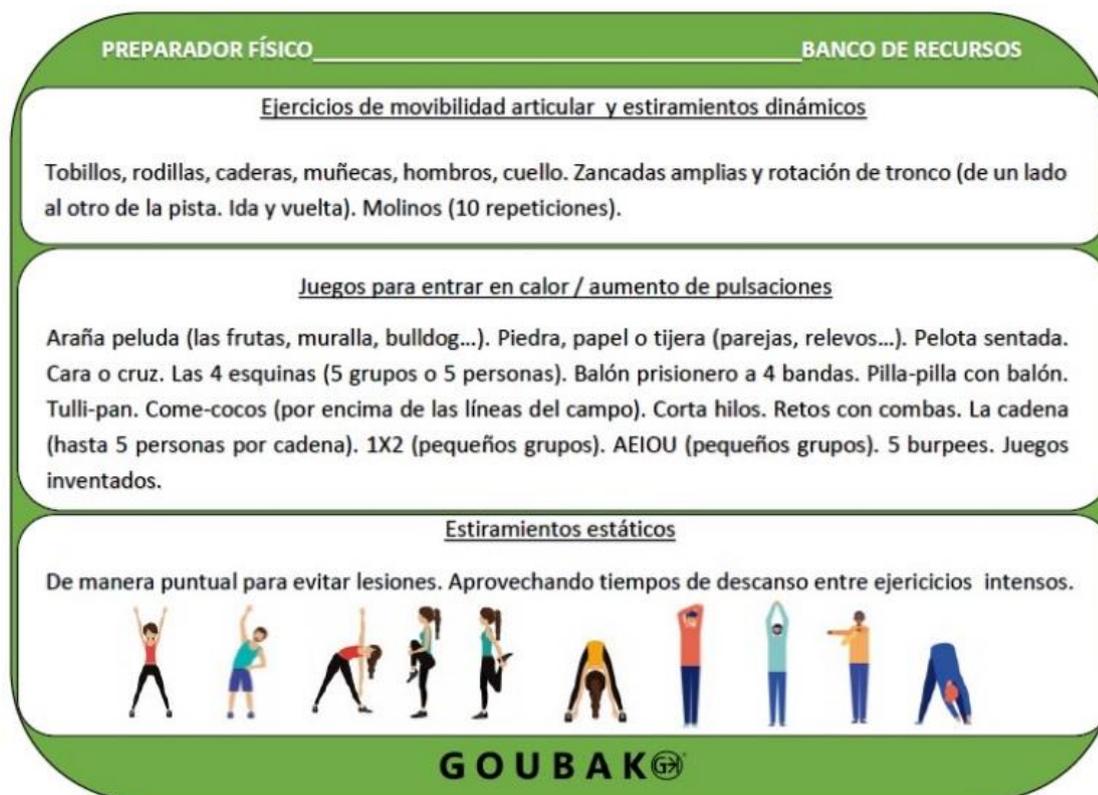


Figura 3. Banco de recursos del preparador/a físico/a.

Después del calentamiento, se procedió del mismo modo con el rol de entrenador/a. En esta ocasión se hizo especial atención a las fichas del banco de recursos de este (Figura 4). Se puso énfasis en la correcta comprensión de las diferentes partes de cada ficha. En consonancia con Farias, Mesquita et al. (2018), el rol de entrenador/a con el consecuente uso del dossier y una buena comprensión del objetivo táctico a aprender para seguir mejorando, es clave para la transferencia de autonomía y el aprendizaje por pares por parte del alumnado. Por ejemplo, dada la ficha de color naranja destinada al entrenador/a reflejada en la Figura 4, se detallaron los apartados de organización, material y tiempo a tener en cuenta para cada juego modificado. Así como su explicación escrita y gráfica para su entendimiento. De hecho, fue determinante para ir profundizando progresivamente en la lógica interna del Goubak, conocer el objetivo táctico a aprender en cada sesión. En este ejemplo, era fácilmente identificable al observar el encabezado del primer juego: “1. Juego modificado para aprender a LANZAR Y RECEPCIONAR”. Esto fue fundamental para identificar rápidamente posibles dinámicas que podían poner en práctica en sus entrenamientos y mejorar aquellos aspectos de su juego que consideraban oportuno. Una vez entendieron su funcionamiento, el entrenador/a fue capaz de escoger aquel juego más adecuado a las necesidades de su equipo a medida que evolucionaban en la *temporada*. Desde la segunda a la séptima sesión se desarrolló la *pretemporada*, donde se practicaron los juegos modificados recogidos en este banco de recursos, motivando al alumnado a su uso de forma autónoma en los entrenamientos durante la siguiente fase de *temporada*.

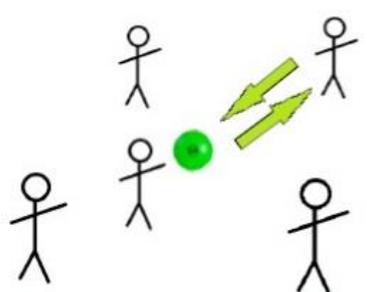
ENTRENADORES/AS	BANCO DE RECURSOS
<p>1. Juego modificado para aprender a LANZAR Y RECEPCIONAR</p> <p>EL RONDO: en pequeños grupos, forman un círculo. En el centro, se ubica una persona. Deberá pasar el balón de Goubak a un compañero/a del círculo y éste devolverle al centro de nuevo. ¿Cuántas vueltas da el balón sin caerse?</p> <p>VARIANTES: por cada vuelta que de el balón al círculo, todos dan un paso hacia atrás, menos la persona del centro. De tal forma que el círculo se va agrandando y aumenta la dificultad.</p>	<p>Organización Pequeños grupos / círculo</p> <p>Material Balones de Goubak</p> <p>Tiempo 5'-10'</p>
 GOUBAK®	

Figura 4. Banco de recursos del preparador/a físico/a.

A medida que se avanzaba en la *pretemporada*, se hizo necesario realizar la primera de las reuniones de especialización. En la línea de autores como Walhead y O'Sullivan (2007), las reuniones de especialización aseguran una adecuada preparación de ciertos roles para que tengan efectos positivos en el equipo. Por ello, mientras los grupos permanecían en sus respectivos lugares de aprendizaje/entreno siendo guiados por su entrenador/a, se llamó a los estudiantes con el rol de anotador/a para explicarles el funcionamiento de la rúbrica de autoevaluación I (Figura 5). A lo largo de la UD hubo tres momentos para comprobar si los objetivos de aprendizaje se cumplían. Era importante que cada jugador/a supiera lo que se le iba a evaluar para poder conseguirlo. Para ello el anotador/a de cada equipo supervisó su comprensión y ayudó a su grupo para que lo pudieran entender correctamente. Hubo tres rúbricas de autoevaluación, que se completaron en la sesión séptima, decimocuarta y decimoctava. Cada rúbrica incluía ítems de reglamento y aspectos del juego de menor a mayor complejidad. Las cumplimentó el anotador/a de cada equipo, consensuando la respuesta de forma cooperativa con los demás integrantes del equipo.

Rúbrica de autoevaluación I			
Preguntas para conocer nuestro aprendizaje en grupo	0 (nadie)	1 (algunos)	2 (todos)
¿Manipulamos con soltura el balón usando manos y pies?			
¿Interceptamos únicamente el balón cuando atraviesa la portería?			
¿Evitamos hacer "chicle"?			
¿Recordamos obligaciones de nuestros roles y respetamos las demás?			
¿Leemos el reglamento o preguntamos a nuestros compañeros/as en caso de duda?			
Aspectos a mejorar			

GOUBAK®

Figura 5. Rúbrica de autoevaluación I.

Al comienzo de cada sesión, y más en esta primera fase de *pretemporada*, fue necesario recordar el objetivo táctico que se iba a aprender cada día, aunque eran objetivos consecutivos reflejados en cada uno de los juegos modificados del banco de recursos del entrenador/a, era preciso insistir en identificarlos a diario, algo que se recomienda hacer a los docentes que implementen esta propuesta. De este modo, con el paso de las sesiones, se iba cediendo paulatinamente la autonomía en el alumnado y aumentando, al mismo tiempo, el conocimiento teórico-práctico a través de situación jugadas. Mientras aprendían por equipos, era de vital importancia seguir ofreciendo refuerzos positivos y recordando las funciones de cada uno de los integrantes y los roles del equipo.

Cuando se iba llegando al final de la *pretemporada*, y sabiendo que la mayoría de los objetivos tácticos y reglamento del Goubak estaba desarrollado, se realizaron partidos amistosos de siete minutos de duración, permitiendo poner en práctica el reglamento practicado, y teniendo en cuenta la edad de los participantes para no provocar fatiga física ni cognitiva. Fue importante recalcar la necesaria realización de la segunda reunión de especialización, en esta ocasión, antes de pasar a la siguiente fase de *temporada* (competición formal). Reunión destinada a los anotadores/as, mientras el resto entrenaba, se creó una pequeña formación para explicarles el funcionamiento del marcador y de su ficha de registro (Figura 6).

Para una mayor comprensión de la ficha, se acompañó la misma con un anexo a modo de leyenda. Para profundizar en su entendimiento, se convocó a los anotadores/as a un "seminario de formación" (voluntario), que fue muy bien acogido y tuvo una gran asistencia, celebrado en un aula del centro durante parte del tiempo de recreo. En este sentido, roles como el anotador/a, con el uso de fichas para recabar información sobre el partido y el empleo del marcador, ayuda en el planteamiento disciplinar intrínsecamente vinculado con el área de Matemáticas a través del sistema de puntuación presente en el Goubak: alcanzar y mantener 15 puntos, donde es crucial la gestión de los puntos a lo largo del partido.

Figura 6. Ficha del anotador/a y leyenda para el registro de datos durante un partido de Goubak.

A medida que se disputaban los partidos en la *temporada* se iban reflejando los datos estadísticos de las fichas del anotador/a en una ficha desarrollada en tamaño A3 para ser colgada en el aula e ir viendo la progresión de los jugadores/as. Las categorías cuantificables seleccionadas para recabar información fueron: puntos, asistencias, intercepciones y faltas realizadas por cada jugador/a.

Temporada (nueve sesiones)

Sesiones 8-16: Llegados a la octava sesión, se inició la *temporada* y, por tanto, la fase de competición, donde jugaban los diferentes equipos a lo largo de nueve jornadas. A partir de entonces, la dinámica de las sesiones era similar, donde dos de los cuatro equipos se enfrentaban en un partido, mientras un tercer equipo arbitraba y llevaba el registro de los datos estadísticos junto al marcador; y un cuarto equipo se ubicaba en su zona de entrenamiento para practicar juegos modificados ya vistos durante la *pretemporada*. Tal y como aparece en la Figura 7, el calendario de partidos mostraba al alumnado los diferentes enfrentamientos con antelación, para que pudieran saber si les tocaba jugar, arbitrar o entrenar. Se les explicó que en cada jornada había dos partidos, de una duración de siete minutos cada uno, para poder combinar todas las funciones con mayor frecuencia. Era preciso insistir al comienzo de la *temporada* en la necesidad de tener bien identificados el papel que desempeñaba cada equipo según el calendario, para evitar la ausencia de material necesario propio de sus respectivas funciones. A destacar el buen funcionamiento del equipo arbitral en su conjunto, a modo de equipos de organización o *Duty Teams* (Siedentop, 1998). Así bien, y para evitar posibles conflictos que puedan generarse con el MED cuando se desempeñan algunos roles como el de árbitro/a y/o cuando se da una excesiva competitividad negativa, es recomendable el empleo de los mencionados equipos de organización, *Duty Teams* o equipo arbitral, donde el trabajo en grupo posibilitaba una mejor gestión de las emociones ante posibles decisiones arbitrales dudosas, al haber estado todo un equipo apoyando y consensuando la opinión del árbitro/a.

CALENDARIO		
JORNADA 1		
<u>JUEGAN</u> Equipo A vs Equipo B Equipo C vs Equipo D	<u>ARBITRAN</u> Equipo C Equipo A	<u>ENTRENAN</u> Equipo D Equipo B
JORNADA 2		
<u>JUEGAN</u> Equipo B vs Equipo C Equipo D vs Equipo A	<u>ARBITRAN</u> Equipo D Equipo B	<u>ENTRENAN</u> Equipo A Equipo C
JORNADA 3		
<u>JUEGAN</u> Equipo A vs Equipo C Equipo D vs Equipo B	<u>ARBITRAN</u> Equipo D Equipo C	<u>ENTRENAN</u> Equipo B Equipo A
GOUBAK®		

Figura 7. Calendario tres primeras jornadas de la *temporada*.

Fase final (dos sesiones)

Siguiendo las premisas de Siedentop et al. (2020), en la *fase final*, se procura enfatizar la cultura deportiva a través de un evento similar al de otros deportes, de manera que todo el alumnado pueda vivir esa experiencia, a la vez que aprenda valores positivos relacionados con el deporte.

Sesión 17: destinada a los denominados *play off* o fase de eliminatoria, donde se explicó al grupo la clasificación alcanzada durante la *temporada* y que habían podido ver en directo a lo largo de las sesiones. Esta sesión estuvo destinada a realizar dos partidos, de siete minutos cada uno. En esta ocasión, no se destinó tiempo para entrenar, por lo que dos equipos jugaron, un tercer equipo arbitró y otro equipo hizo la función de público.

Sesión 18: a lo largo de la UD, y desde el primer día, se animaba al alumnado a crear sus propios estandartes (primera sesión), banderines y demás material que identificase a su equipo para experimentar la última sesión como una gran fiesta. Fue en esta jornada cuando se hizo de vital importancia preparar un clima festivo, haciendo uso de música ceremonial, micrófono, altavoz para la presentación de equipos, pasillo de gala e intercambio de banderines. Una vez terminada la UD y cumplimentado en equipo la última de las rúbricas de autoevaluación, la ceremonia de clausura fue acompañada de la entrega de trofeos y diplomas. En este sentido, la gestión de las emociones fue crucial, con la aceptación de la derrota sin connotaciones negativas, aun así, fue conveniente disponer de reconocimiento a todo el alumnado sin distinción, por ejemplo, a través de diplomas personalizados.

Sesión 19-20: enfocada a la realización de un cuestionario en el que recabar conocimientos declarativo-reglamentarios, procedimentales-teóricos y procedimentales-prácticos. A través de cuestiones sencillas para redactar y otras para escoger de entre las respuestas dadas (Figura 8).

Por último, para tener acceso a la totalidad de los materiales presentados en el presente artículo, está a disposición del lector la página web: <https://goubaksport.com>, donde se pueden descargar de forma gratuita todos los recursos didácticos necesarios para implementar adecuadamente el MED con el Goubak: (a) dossier completo con roles, banco de recursos y fichas; (b) rúbricas de autoevaluación I, II y III; (c) marcador; y (d) diplomas.

6. Si eres , ¿qué harías en la siguiente jugada de un partido?

- a) Pasar el balón a mi compañero/a de mi misma zona.
- b) Pasar el balón a mi compañero/a de la zona de 1 punto para eliminar al jugador/a del otro equipo con la regla de La Ventaja.
- c) Pasar el balón a mi compañero/a de la zona de 2 puntos, a través de la portería, para conseguir + 2 puntos para mi equipo.
- d) La opción b) y c) son correctas.

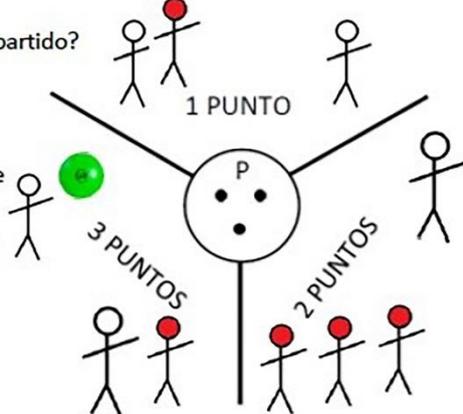


Figura 8. Ejemplo de pregunta para recabar los conocimientos prácticos del alumnado.

POBLACIÓN DE INTERÉS Y RECOMENDACIONES DIDÁCTICAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN

Esta experiencia didáctica está contextualizada para llevarse a cabo en sesiones de EF de 45 minutos, con alumnado de 10 a 12 años de 5º y 6º de EP sin experiencia previa bajo el enfoque didáctico del MED, ni conocimiento del Goubak como contenido deportivo. Se ha seleccionado este grupo de edad a modo de ejemplo puesto que se obtuvo accesibilidad para llevar a cabo la implementación de esta propuesta. Sin embargo, cabe la posibilidad de disponer de unas condiciones particulares que no sean análogas a las anteriormente descritas. Ante esta circunstancia, se abre una serie de escenarios de aplicación que exigirían determinadas modificaciones en algunos elementos de la propuesta didáctica.

Una posible realidad implica contar con alumnado que esté familiarizado previamente con la aplicación del MED en el ámbito de la EF escolar. En este supuesto, el tiempo destinado en la *pretemporada* a la adquisición y dominio de los diferentes roles asignados (jugador/a; preparador/a físico/a; entrenador/a; árbitro/a; anotador/a; capitán/a) puede verse reducido significativamente al conocer de antemano las funciones y responsabilidades que conllevan cada uno de ellos, debido a la experiencia previa en su realización dentro de otras modalidades deportivas. En este caso, se puede prolongar el tiempo destinado a la *temporada*, alargando el calendario de partidos o concediendo mayor protagonismo al *play off*.

Otra alternativa, es la aplicación de la experiencia en la etapa educativa de Educación Secundaria (de 12 a 16 años de edad), donde el nivel de maduración del alumnado puede aportar probablemente un mayor grado de autonomía en todo el proceso de enseñanza- aprendizaje. En este contexto, es posible otorgar una mayor cesión de responsabilidad en el diseño de actividades, tareas y juegos modificados que integren el banco de recursos de la fase de *pretemporada*. Permitiendo de este modo, elaborar sus propias creaciones para llevar a la práctica y, por consiguiente, incrementar el nivel de motivación e interés hacia la práctica deportiva del Goubak, al concederles un mayor grado de participación y responsabilidad en las propuestas a realizar en las sesiones de EF (García et al., 2021).

De forma similar, para el estudiantado de cursos superiores de la enseñanza no obligatoria tales como Bachillerato y Formación Profesional, se les podría plantear la confección de materiales didácticos como video tutoriales relacionados con aspectos reglamentarios de la modalidad para facilitar la asimilación de conocimientos declarativos (p. ej. infracciones) o incluso, juegos modificados donde afianzasen determinadas habilidades técnico-tácticas del Goubak (p. ej. desmarque para anotación).

Finalmente, existe la posibilidad de introducir el Goubak como parte de la oferta deportiva durante las franjas temporales de descanso y ocio en el transcurso de la jornada escolar, en concreto, el recreo. Esta opción adquiere un mayor peso específico, si se tiene en cuenta el carácter alternativo del



Goubak, que le otorga un enfoque potencialmente libre de sesgos de discriminación por razones de género, con una participación equitativa tanto de alumnas como de alumnos alejados de otras disciplinas convencionales. Igualmente, carecer de experiencias o bagajes motrices previos en el juego, genera una mayor aceptación entre sus practicantes sin la presencia de juicios y estereotipos deportivos.

Conclusiones

Tal y como se ha podido corroborar tras su lectura, este manuscrito contempla la descripción de una intervención didáctica en relación con la implementación de un juego deportivo alternativo e innovador como es el Goubak a través del MED, un MP contrastado de referencia para la enseñanza y aprendizaje del deporte en edad escolar. A lo largo de su desarrollo, se han aportado una relevante cantidad de recursos, consejos y pautas que faciliten a los educadores físico-deportivos interesados en la presente propuesta, un valioso material o guía práctica para su implementación teniendo en cuenta la necesidad de posibles adaptaciones a sus diferentes situaciones contextuales y adaptándolas al nivel global y personal del alumnado. Del mismo modo, para los futuros profesionales de la EF en formación inicial, podría ser de gran utilidad a modo de primer acercamiento a esta tipología de contenidos deportivos emergentes basados en metodologías activas. Todo ello, con el objeto de proporcionar una experiencia deportiva auténtica (Siedentop et al., 2020) donde todos los participantes, independientemente del nivel de destreza o pericia físico-deportiva, asuman un rol relevante durante la práctica, disfrutando al mismo tiempo, de la igualdad de oportunidades para mejorar su nivel de competencia táctico-técnica en la modalidad deportiva realizada, en este caso, el Goubak. En este sentido, la experiencia mostrada supone una potencial alternativa a la enseñanza deportiva más convencional, así como un aliciente para favorecer los aspectos más educativos de dicho deporte (p. ej., equipos heterogéneos y, oposición-regulada). Por tanto, se prima un entorno de enseñanza-aprendizaje que fomente la autonomía, el liderazgo y la toma de decisiones en todos los participantes. Lo que con suma probabilidad, a modo de posible consecuencia, repercutirá beneficiosamente en el disfrute, la autoconfianza y la motivación del alumnado hacia la actividad físico-deportiva de EF y en lograr estilos de vida activos y saludables.

Referencias

- Calderón Luquin, A., Hastie, P. A., & Martínez de Ojeda Pérez, D. (2010). Aprendiendo a enseñar mediante el Modelo de Educación Deportiva (Sport Education Model). Experiencia inicial en educación primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5(15), 169-180.
- Casey, A., & Kirk, D. (2021). *Models-based Practice in Physical Education*. Routledge.
- Farias, C., Hastie, P. A., & Mesquita, I. (2018). Scaffolding student-coaches' instructional leadership toward student-centred peer interactions: A yearlong action-research intervention in sport education. *European Physical Education Review*, 24(3), 269-291. <https://doi.org/10.1177/1356336X16687303>
- Farias, C., Mesquita, I., Hastie, P. A., & O'Donovan, T. (2018). Mediating peer teaching for learning games: An action research intervention across three consecutive Sport Education seasons. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 89(1), 91-102. <https://doi.org/10.1080/02701367.2017.1402114>
- Fernández-Río, J., Hortigüela-Alcalá, D., & Pérez-Pueyo, A. (2018). Revisando los modelos pedagógicos en educación física. Ideas clave para incorporarlos al aula. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 423, 57-80. <http://hdl.handle.net/10612/10359>
- García-González, L. (Coord.) (2021). *Cómo motivar en educación física. Aplicaciones prácticas para el profesorado desde la evidencia científica*. Universidad de Zaragoza.
- González-Víllora, S., Evangelio, C., Guijarro, E., & Rocamora, I. (2020). *Innovando con el modelo de Educación Deportiva: si buscas resultados distintos, no eduques de la misma manera*. Aula Magna-McGraw-Hill.



- Haerens, L., Kirk, D., Cardon, G., & De Bourdeaudhuij, I. (2011). Toward the development of a pedagogical model for health-based physical education. *Quest*, 63(3), 321-338. <https://doi.org/10.1080/00336297.2011.10483684>
- León-Díaz, O., Arija-Mediavilla, A., Fernando-Martínez, L., & Santos-Pastor, M. L. (2020). Las metodologías activas en educación física. Una aproximación al estado actual desde la percepción de los docentes en la Comunidad de Madrid. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación* 38, 587-594. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.77671>
- Manso-Lorenzo, V., Evangelio, C., Fraile-García, J., Ibaibarriaga, A., & González-Víllora, S. (2022). Goubak® in physical education: Strategies for understanding a new sport for everyone. *Strategies* 35 (3), 33-41. <https://doi.org/10.1080/08924562.2022.2052775>
- Pérez-Pueyo, A. (Coord.) (2021). *Los modelos pedagógicos en educación física: qué, cómo, por qué y para qué*. Universidad de León. <http://hdl.handle.net/10612/13251>
- Siedentop, D. (1998). What is sport education and how does it work? *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 69(4), 18-20. <https://doi.org/10.1080/07303084.1998.10605528>
- Siedentop, D., Hastie, P. A., & van der Mars, H. (2020). *Complete guide to sport education* (3rd Ed.). Human Kinetics.
- Sinelnikov, O. A. (2009). Sport education for teachers: Professional development when introducing a novel curriculum model. *European Physical Education Review*, 15, 91-114. <https://doi.org/10.1177/1356336X09105213>
- Wallhead, T. L., Hagger, M., & Smith, D. T. (2010). Sport education and extra-curricular sport participation: An examination using the trans-contextual model of motivation. *Research Quarterly in Exercise and Sport*, 81, 442-455. <https://doi.org/10.1080/02701367.2010.10599705>
- Wallhead, T., & O'Sullivan, M. (2007). A didactic analysis of content development during the peer teaching tasks of a sport education season. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12(3), 225-243. <https://doi.org/10.1080/17408980701610177>